



教师教学发展中心

工作简报

2021 年第一期
总第十一期

江西财经大学
中国南昌

中心简介

江西财经大学教师教学发展中心成立于 2013 年 11 月，于 2017 年 10 月单独建制。目前中心核定人员编制 5 名，下设综合科。其中科级干部职数 1 个，科以下人员编制 2 名。

中心宗旨

中心是我校教师教学发展的研究、规划、评价与保障机构。它以“促进提升，追求卓越”为宗旨，以支持我校“双一流建设”和“百年名校建设”为目标，致力于建成教师发展的加油站、教学名师的孵化器、教学改革的助推器、教学技术的聚宝盆。

中心工作理念

中心以“四个转变”、“五个工程”为抓手实现中心目标。

中心的“四个转变”包括：从教师管理向教师服务转变，从教师培训向教师发展转变，从自我提升向组织规划转变，从教师中心向教学相长转变。

中心的“五个工程”包括“教师发展工程”、“名师领航工程”、“数字化应用工程”、“师资国际化工程”和“助教助学工程”。中心以提高中青年教师、基础课教师和助教业务水平和教学能力为重点，以互联网数字技术为辅助，以推动学生主动学习为手段，不断完善教师教学发展机制，切实促进教学质量的提高。

刊首语

《感谢》

作者：汪国真

让我怎样感谢你，
当我走向你的时候，
我原想收获一缕春风，
你却给了我整个春天。

让我怎样感谢你，
当我走向你的时候，
我原想捧起一簇浪花，
你却给了我整个海洋。

让我怎样感谢你，
当我走向你的时候，
我原想撷取一枚红叶，
你却给了我整个枫林。

让我怎样感谢你，
当我走向你的时候，
我原想亲吻一朵雪花，
你却给了我银色的世界。

目 录

主 管

江西财经大学

主 办

教师教学发展中心

顾问:李春根

主编:吕晓梅

执行主编:杨有亮

姜 锐

赖玲芳

编辑通讯地址:

南昌市青山湖区昌北区双港

东大街 169 号江西财经大学

教师教学发展中心

邮 编: 330013

电 话: (0791) 83813850



卷首语

教学研究

- 新文科背景下新财经教育改革路径及案例研究（王重润）…1
基于学习型组织的高校教师发展中心建设研究（任祺）……10

工作动态

- 校领导到教师教学发展中心调研……………18
我校举办首届教师教学创新大赛教学工作坊……………19
首届全国教师教学创新大赛选拔赛（校赛）举行……………20
“三磨三进”锤炼创新精品 潜心教学勇创喜人佳绩……………21
我校开展第十二期学生助教培训……………23

直播讲堂

- “2021年春季-第七季直播讲堂‘推动教学创新促进教学与技术融合’”培训讲座正式开讲……………25
第七季直播讲堂第二讲开讲：教学创新的秘诀——兼谈教学创新大赛的若干思考……………26
第七季直播课堂第三讲：深度融合信息技术的教学创新思考与实践……………27

访学归来

- 美国杜克大学全球价值链中心访学总结报告（裘莹）……29
新加坡国立大学访学总结报告（但承龙）……34

新文科背景下新财经教育改革路径及案例研究

山东大学 王重润

摘要:传统财经教育模式已经不能适应数字时代发展, 亟须变革。新财经教育改革是新文科建设的重要实践, 以培养面向未来的高素质财经人才为使命, 具有六个特征, 即专业“跨学科”、素质教育全方位、教学手段信息化、教师角色多样化、产教融合教育以及人才培养社会化。实施新财经教育改革需要从“数字思维、专业结构、教师能力、课程体系、教学形态、质量改进”等六个方面着手, 围绕新财经人才宏观思维、计算思维、创新思维能力培养, 构建“专业 + 科技 + 数学”复合型知识结构。最后以新金融人才核心竞争力培养为案例诠释了新财经教育改革内涵。

一、问题的提出

自 20 世纪 40 年代第一台计算机面世之后, 数字时代的曙光就已经照耀进来。进入 21 世纪, 互联网、智能手机等数字产品的普及标志人类社会正式进入数字时代, 近十年, 量子计算机、区块链、云计算、人工智能、物联网、5G 等新科技革命发展迅猛, 人类社会已经全面数字化, 未来数字化程度会进一步加深。新技术革命引起产业革命, 传统的产业被淘汰或者面临转型, 新兴产业大量涌现并提出了新需求。例如, 银行业受金融科技浪潮冲击, 正在向数字银行、智慧银行、开放银行转型, 金融机构招聘岗位涉及人工智能与量化模型、数据管理与分析、数据库开发、移动应用开发、平台系统开发等, 但是传统的人才培养模式并不能够适应需求的变化, 导致供需出现错配, 传统人才供给过剩, 而创新型、实用型、复合型、具有国际视野的人才供给不足, 亟须进行供给侧结构性改革。2018 年 9 月 10 日, 全国教育大

会在北京召开。习近平总书记出席会议并发表重要讲话, 指出教育要坚持正确办学方向, 立德树人, 促进学生德智体美劳全面发展, 吹响教育改革号角。2018 年 10 月, 《教育部关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》(“新时代高教 40 条”) 发布, 启动“六卓越一拔尖”计划 2.0, 首次提出新文科概念, 开启了一场教学范式和教学理念的革命。

新文科(New Liberal Arts) 概念最早是由美国西拉姆学院(Hiram College) 于 2017 年提出来, 他们所指的新文科主要是学科交融, 即打破专业界限, 进行跨学科学习。2019 年以来, 新文科成为国内学术研究的热点。围绕新文科内涵、任务、发展路径以及新文科背景下各类文科专业建设模式进行了广泛探讨, 认为新文科具有鲜明的时代特色, 回应了新需求, 是促进学科交叉融合、构建中国特色学术话语体系的必然要求。新文科新在育人理念、学科融合、教学内容

和手段等方面，核心使命在于人的培养，立德树人，培养方向要从重术转向重道，通过传统专业升级改造、开设符合社会发展方向的新专业、优化人才培养方案和课程体系、改革课堂教学内容和方式等实现新文科人才培养。

财经类专业如金融、会计、财务管理、工商管理、市场营销、国际贸易等属于应用经济学和管理学科，属于广义文科范畴，这类专业由于满足了特定阶段经济社会发展需求，加之办学成本较低，前期专业布点比较多，在校生规模比较大，然而近年面临新技术革命的挑战，供需结构错配矛盾更加突出，财经类专业如何发展成为一个问题，改革迫切性更加凸显。培养适应新时代要求的财经人才是新文科建设的重要内容和实践。目前，国内学者对新财经讨论较少。在可见的文献中，马骁、李良华、孙晓东（2019）最早提出新财经概念，并从培养理念、目标、模式、教学体系、支撑保障、质量监控等六个方面系统阐述了新财经人才培养体系构建。马骁、谭洪涛（2019）结合 AACSB 认证实践，讨论了在新财经教育中如何更新教育理念、优化课程体系、强化师资队伍建设和构建持续改进的质量保障体系。鲁昕（2018）从教育思维、教师能力、教学形态、教材体系、专业结构、教学场景、体验式教学等方面提出了科技改造财经教育的七项措施。本文在吸收借鉴当前新财经教育最新研究成果基础上，从新财经教育内涵、特征、

发展路径等方面进行讨论，并以新金融人才培养为案例来阐释新财经教育改革在实践中的探索。

二、传统财经教育的缺陷

传统财经教育模式是工业文明时代的产物。工业文明具有分工精细化、生产规模化、组织集中化、经济集权化、管理科层化以及技术演进线性化等特点，技术进步和知识更新较为缓慢，产业结构与行业形态变化比较小，行业需求长期保持相对稳定。传统财经教育模式适应工业文明对劳动力专业化的需求，具有目标工具化、教师中心化、知识专业化特征。财经专业教育以满足某方面岗位或职业需要为培养目标。对应于行业分布，专业划分比较细，人才培养的专业属性比较强。人才培养模式是以教师为中心、以知识学习为目的的工具化培养。在过去一个时期内，财经教育满足了社会发展需要，推动了经济社会发展，但是这种培养模式也存在诸多缺陷，多年来一直受到诟病，尤其在新技术浪潮冲击下，这些弊端更加凸显。

1. 专业性有余而通识性不足

宽口径、厚基础理念已经提出来很多年，不少院校在尝试作出改革，但总体上看人才培养的学科通识性、融合性不够，仍然过于强调专业技能和专业知识。体现在专业设置上，学科内的专业细分越来越严重，专业壁垒越来越深，以金融学为例，从金融学专业细分出保险学，后来又细分出金融工程学和投资学，但是专业区分度不大，阻碍了专业

融合与交流，阻碍了新专业的生长与创新。另外，专业内的课程门数越来越多，课程内容的交叉重合越来越严重，导致教学效率下降。过于注重专业性的培养方式，导致人力资本专属性太强，这又决定了人的发展空间受限，这显然有悖以人为本的教育理念。

2. 知识有余而能力不足

学生的专业知识和技能在大学期间受到了良好训练，完全能够满足岗位工作需要，但为什么用人单位仍然呼吁人才紧缺？其中一个重要原因是大学培养的人才在能力上的欠缺，即在实际工作中运用专业知识和技能来解决实际问题的能力以及与人交往合作沟通的能力不足，例如，金融会计专业学生对资产负债表、利润表、现金流量表等三张财务报表的结构比较清楚，却不能够利用它们之间的钩稽关系分析企业财务整体状况并找到解决问题的措施。

3. 学习主动性不够，功利性强

学生习惯于被动接受教师的任务安排，课堂上缺少学术质疑和讨论，缺少互动交流。学习行为养成了路径依赖，习惯并接受了这种单向信息传递模式。同时受到外部环境的影响，学习目的具有较强的功利性色彩，对于理论课程学习兴趣不大，很多时间用于各类职业资格证考试、研究生入学考试相关课程学习。

4. 教学模式单一，创新能力培养不够

教师习惯于课堂知识传授，与知识运用场景联系不够紧密，在一定程度上忽视了对学生能力的培养。从教学评价角度看，评价指标还停留在把知识点讲深讲透。这虽然是对教师的基本要求，但仅仅传授知识显然是不够的，因为知识总是在不断更新和修正过程中，特别是财经类专业教育表现更加明显，知识传授和学习的终极目的是能力素质的培养和提升，通过学习知识掌握不断学习的能力。在这方面，传统财经教育还有很大欠缺。

三、新财经教育内涵及特征

所谓新财经教育是对传统财经教育而言，是适应数字经济时代的财经教育。随着人类社会进入信息经济数字化时代，技术演化成跳跃式突变发展，资源聚集和组织效率空前提高，生产组织方式发生了根本性变化，多线程并联式组织管理成为常态，行业快速变化，跨界融合生长成为产业变革的驱动力，新业态、新产业、新商业模式涌现越来越多，知识能力复合、能够进行跨界融合沟通的创新人才成为行业新需求。新财经教育改革就是在新技术变革下对社会需求变化的主动回应。通过对传统财经类专业进行跨学科融合，将新技术融入财经专业课程教学中，用新理念、新模式、新方法为学生提供综合性跨学科教育，使学生具备复合型知识结构和开阔国际视野，具备综合性运用多学科工具方法解决实际问题的能力。简言之，新财经教育就是新时代财经专业教育，使命在于培

养面向未来的高素质财经人才。新财经教育具有以下六个方面基本特征。

1. 专业“跨学科”

课程体系要吸收相关学科专业的课程，构建跨学科复合型知识结构。课程教学内容则要与时俱进，通过全面修订教学大纲，将新技术对产业及市场行为规则的影响变化作为研究对象，比如数字货币理论，做到真正的跨学科融合。

2. 全方位素质教育

习近平总书记指出，要扎根中国大地办教育。新财经教育要总结中国改革开放经验，把中国案例与现代经济管理理论相结合，打造中国特色财经学术话语体系。立德树人，灌输社会主义核心价值观，开展职业伦理教育和劳动教育，实现德智体美劳全面发展。

3. 教学手段信息化

利用智慧教室、移动终端、多媒体网络平台、数字资源等信息化手段开展线上与线下相结合的混合式教学已然成为趋势。课堂教学效率将得到大幅提升。

4. 教师角色多样化

新技术改变了学习模式，学生不再仅仅从课堂获取知识，教师作为知识传授者的角色大大削弱，同时知识的生产越来越多、越来越快。在此背景下，教师应该按照特定的教学目标把繁杂的知识制作知识图谱，以特定技术手段来呈现给学生，师生以平等合作的方式完成教学任务。与此同时，技术革命带来思想解放，引起价值观多元化冲突，需

要加以引导。所以，教师应该成为思想引领者、课堂组织者、学习引导者、教学合作者、资源开发者、学术研究者。

5. 产教融合教育

产教融合可以看作校企合作以及产学研合作的升级版，主要体现在合作的广度与深度均有质的提升。产教融合是从区域产业布局和构建区域创新体系角度，实现产业与人才培养相互支撑、相互渗透融合。财经人才培养要具有明确的应用指向，即与行业相结合、与区域经济发展相结合。

6. 人才培养社会化

社会服务是现代大学的五大功能之一。对于财经类专业而言，具有较强的应用性、实践性，与社会需求联系紧密，大学要以开放共享理念，强化社会服务功能，为政府决策提供咨询建议，为企业需求提供解决方案，促进科技成果转化，并在这个过程中实现新财经人才培养的社会化。

四、新财经教育改革的实施路径

1. 树立数字思维

数字思维是跨界思维、立体思维。支付宝、数字货币、电动汽车、电子商务等无一不是跨界创新的产物，是多维立体思考的产物，而不是二维平面思考的产物。这意味着跨学科培养、多学科工具的综合训练是新财经人才培养的必然要求。数字思维是自我强化持续增强的思维。人工智能的发展已经表明初始设定的进程具有自我演化持续增强的特征，例如，机器学习就是数字思维的具

体应用。这意味着，需要建立学习型教学组织，为师生个体创造学习氛围和环境，通过不断学习实现自我提升，保持竞争力。数字思维是系统思维。“三全育人”意味着不仅有课堂教学，还有教学运行管理、教师评价体系、教学质量监控、学生管理等学校管理体制要围绕立德树人根本任务，植入新财经教育理念和数字思维，融入新技术，进行系统性改革。

2. 学科专业结构优化重组

传统学科专业布局是工业文明时代的产物，已经不能适应数字时代产业变革的需要。新的分工正在形成，新的行业正在涌现，需要对学科专业布局进行优化调整，这是一个历史演进的必然过程，每一次技术变革都会带来专业和学科的消亡与新生。取消过时落后的专业，跨学科、跨学院整合改造传统优势专业，培育代表发展方向的新专业，为复合型创新人才培养奠定学科专业基础。调整学科专业结构涉及局部利益调整，需要进行顶层设计，深入调研准确把握社会需求变化方向以及学科资源分布情况，从而科学规划。将专业改造与新建专业相结合，避免“只有建设新专业才是改革”的片面认识。

3. 教师能力培养

新财经人才培养的关键与核心在于教师。教师能力培养和提升就成为新财经教育改革的重要内容之一。这包括两个方面：一是师德师风建设。2019年，习近平总书记在“不忘初心、牢记使命”主题教育工作会议上提出，要在全党开展“不忘初心、牢记使命”主题教育，要教育引导广大教职员工自觉加强党性修养，增强“四个意识”，坚定“四个自信”，做到“两个维护”，不断提高政治判断力、政治领悟力、政治执行力，在新时代教育强国建设中担当作为、建功立业，为推进我国教育现代化、建设教育强国作出更大贡献。

“六个要”和“八个统一”，对新时代教师应该具备的政治素养、道德素养及专业素养提出了明确要求。二是教师教学能力提升。教师教学能力对教学效果影响很大。在数字时代，教师要树立终身学习理念，主动转变教师角色，持续学习更新知识储备、拥抱新技术，把创新思维融入教学活动，在实践中不断磨炼教学方法，培养学生批判思维能力和可迁移能力，以更好地应对未来变化。

4. 课程体系重构

课程是人才培养的基本单元，是学科专业的内容载体。课程体系是一系列相关课程的逻辑构成。传统课程体系设计对人才培养支撑不足，存在目标聚焦不够、复合度较低、课程之间重复内容较多等问题。优化重构课程体系是新文科、新财经教育改革的内在要求。重构课程体系要以新财经人才素质能力为导向，引入核心竞争力观念，融入新技术内容，建立宽视野、厚基础、高复合、强能力的全新课程体系。核心竞争力是某个专业所要培养学生的关键能力，体现了不同专业的社会价值以及不同院校相同专业的专业特色。宽视野是指国际视野、历史视野、文化视野，通识教育课程可以实现这个目标；厚基础是指本学科基本理论、基本方法，学科基础课可以实现这个目标；高复合是指跨学科设计的专业课程以及教学内容，专业必修课、选修课可以实现这个目标；强能力是指以知识和方法学习为基础来实现能力的综合训练和提升，课堂教学以及第二课堂、

实践教学等可以共同实现这个目标，并形成核心竞争力。

5. 革新教学形态

传统教学形态是由物理形态教室（实验室）、人构成的二维平面，具有教学信息量比较小、教学效率较低、师生交流受时空限制等特征。现在新知识生产速度快、规模大、利益诉求多元化，传统教学形态远远不能适应新时代变化，亟须建立立体化、跨时空的新教学形态。新教学形态增加了一个虚拟空间维度，例如，虚拟仿真教学平台以及互联网 MOOC 平台等，形成由物理场所、人和虚拟空间构成的“三维立体”教学形态，同时教学手段信息化程度提高，并将“三维立体”教学形态联系起来。随着虚拟 3D 教室和全息影像技术得到推广，物理场所也会虚拟化，虚拟与现实相结合，时空的障碍和物理形态的约束将会被彻底消除。教学组织形态也会发生变化，小班化教学、研讨式学习、线上线下混合式教学等成为主流教学方式，教学效率和信息容量大幅提升。

6. 持续改进的质量管理

树立质量文化意识和以生为本理念，以学习效果为导向，利用新技术手段，建立持续改善的质量管理体系。一是完善教师激励评价机制。克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子“五唯”痼疾，增加新的评价维度，完善教学效果考核与使用方式。改革学生评教指标体系，使“软”教学硬起来，引导教师加大教学精力投入。二是优化教学

质量监控。以教学运行状态数据采集以及年度教学质量报告为基础，从教学组织、教学方法、教学内容、学习效果等方面建立持续质量监督与反馈机制。完善校、院、系（教研室）等三级教学质量监督体系，重点在于同行听课评价制度。三是完善学生就业质量持续跟踪与反馈机制。加强对毕业生的跟踪回访，收集用人单位反馈意见，以年度就业质量报告为基础健全跟踪反馈机制。

五、新财经教育改革：新金融人才培养案例

金融学类专业（金融学、保险学、投资学、金融工程学）是财经类专业的主体。截至 2019 年年底，据不完全统计，金融学类专业共 998 个，其中，金融学专业占比 41.5%。金融学类专业也受到金融科技浪潮与金融业变化的冲击，面临升级改造之迫切现实。

1. 明确新金融人才培养目标

根据金融业发展趋势，传统金融业务比如前台存取款、开户、贷款、营销等岗位将被智能金融取代，同时，新的需求又会产生，比如，能够为客户提供高附加值的综合服务如财富顾问、技术开发与系统维护人员、APP 应用场景测试员以及发现客户需求并能够与技术开发人员进行有效沟通的产品设计人员等，这意味着“既懂金融理论和专业知识，又能理解金融科技应用”的高素质复合型人才是新时代金融人才培养方向。新金融人才应具备三种基本能力，即宏观思维能力、

计算思维能力及创新思维能力。宏观思维能力是指运用理论知识与方法来理解与解释宏观经济关系的能力；计算思维(Computational Thinking)是指利用数学与计算机语言来进行问题求解与系统规划设计的能力；创新思维是指通过对现有知识重组或者创造新知识的方式来解决具体问题的能力。这三种思维能力要求具备“金融+数学+科技”的复合知识结构。其中，金融理论与专业知识为学生提供了宏观关系分析能力，而数学方法与信息技术作为金融专业的两个支撑，训练计算思维，有助于更有效地运用金融专业知识解决具体问题。创新思维训练则贯穿于整个课程学习以及实习实践过程中。

2. 构建“五维”融合培养机制

第一，推进产教协同。与行业共商培养方案、共建实习基地、联办学科竞赛、共同授课等是目前较为普遍的做法。除此之外，我们还在实质性产教协同方面进行探索，目前与当地一家省级城商行初步达成联合建设金融实验室意向，学校提供场地和智力支持，合作方提供实验室建设资金，共同开展行业课题研究和金融人才培养。与某国有商业银行商谈共建金融科技实验班，在师资、员工培训和教材建设、实习等方面开展合作。

第二，实施科教协同。本科生受制于知识水平和方法的限制，虽然主要停留在辅助性研究工作或低创新度的研究，但可以培养严谨的科研意识，无论对于日后继续从事研

究工作还是就业，科研训练所培养起来的创新意识弥足珍贵。目前，学生参与科研活动的途径主要有参加教师课题研究、创新创业训练计划项目、校级科研立项、科研助困基金项目等。

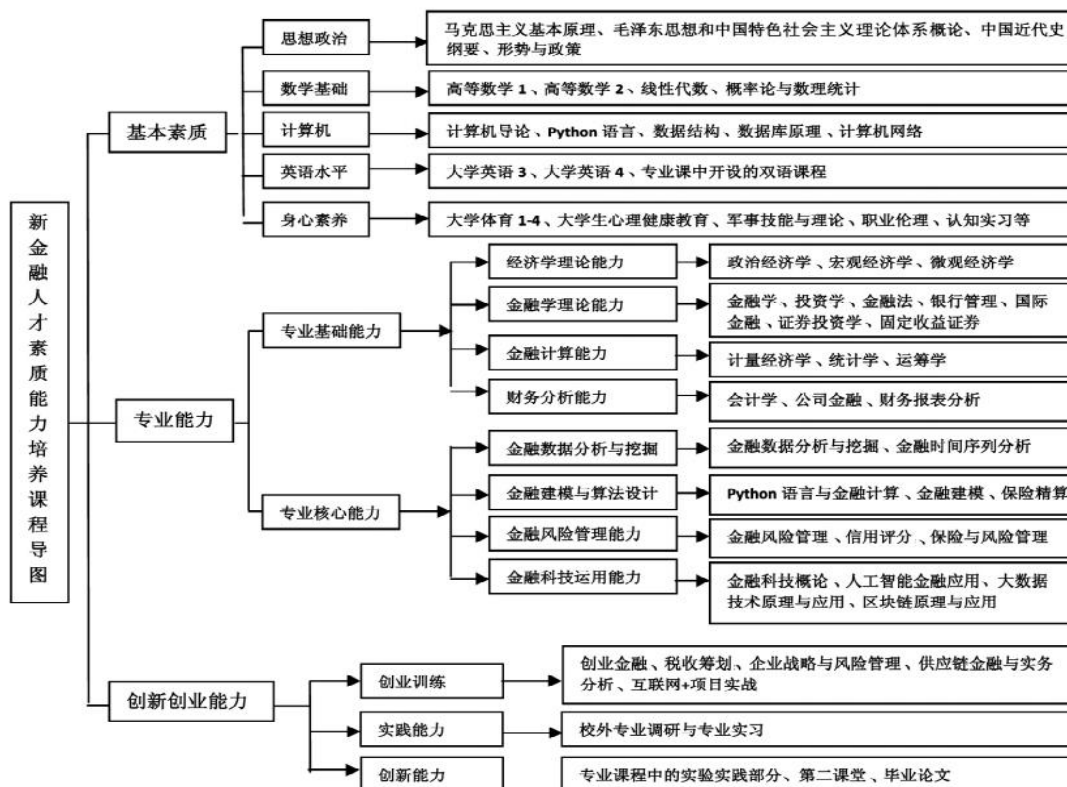
第三，课内课外协同。课内是指课堂教学，课外是指课堂教学以外的教学活动，包括实习实践以及第二课堂。第二课堂是主课堂的延伸与拓展，承载素质教育和能力培养的功能。在新金融人才培养方案中，第二课堂素质学分设置了10分，包括课外阅读、参加学术报告、拓展训练、学科竞赛、PPT展示汇报、发表科研论文等。

第四，推动专业融合。在培养计划中适当增加信息技术类课程，特别是python程序语言设计与金融计算、数据结构、机器学习、数据库等金融科技相关课程，作为本专业必修课或选修课，并组织跨专业教师共同编写教学大纲、讲义，以实现专业融合。

第五，思政教育与专业教育融合。通过完善教学设计，根据具体教学内容和知识点导入相关思政元素，以课程导入、案例分析等方式在教学过程中来展现、激活思政元素，以专业理论来分析中国问题、讲好中国故事。另外，教师的言行举止也是思政教育的重要载体。

3. 以能力为导向的课程体系

明确专业办学定位与培养目标，围绕能力素质要求，形成突出应用金融特色、学科交叉融合的专业核心课程群。对应于素质能



力培养，课程体系由基本素质、专业能力、创新创业能力等三部分构成，专业能力又分为专业基础能力和专业核心能力（见上图）。基本素质课程群具有学科融合性，注重综合素质与计算思维能力的协调培养；专业基础能力课程群具有系统性，注重厚基础和宏观思维能力培养；专业核心能力课程群具有方法性，注重专业应用能力的培养；创新创业能力课程群具有开放性，注重素质和个性化培养。四个课程群紧密结合、有效衔接。通过人才培养方案的设计与构造，为新金融人才培养奠定扎实的理论与方法基础。

4. 创新学习过程管理

学习过程管理以及考核评定方式是课程教学改革的重点之一。地方财经类高校普遍存在招生规模大、生师比高、办学经费紧

张等窘境，很多课程采用 100 人左右大班授课甚至超过 150 人的超大合班，教学效果较差，新的教学方法比如研讨等无法使用，只能采取传统讲授的方式。近几年国内兴起的 MOOC 运动以及新媒体教学平台的出现，推动了线上线下混合式教学、翻转课堂的发展，为这个问题的最终解决提供了可能。新教学方式的特点在出勤记录、作业提交与批改、课堂参与度、互动交流距离、信息呈现方式等方面具有独特优势，线上学习节约了课堂时间，教师可以集中讲授重点难点，提高了课堂教学效率。在这次新冠肺炎疫情期间，师生从开始环境所迫而不得不采用线上教学，到最后师生熟悉并逐渐接受了这种全新的教学方式。这是一次大规模教学实验，

为疫情结束后线上线下混合式教学推广打下基础。

5. 树立“五位一体”大实践观

所谓大实践观是指结合办学定位与培养目标，利用校内校外两种资源、课堂内外两个场地来拓宽实践教学边界。从培养目标来看，有别于职业院校培养操作技能型人才，应用型本科院校培养能够把理论和方法创造性解决具体问题的应用型人才。所以实践教学就不能仅仅是业务流程操作软件的模拟训练，更多应是对专业理论与方法的应用训练，使学生能够正确地运用理论与方法解决具体问题，在更高层次上得到实践能力训练。在大实践观下，校外实习基地 + 虚拟仿真实验教学 + 案例教学 + 学科竞赛 + 毕业论文设计构成了“五位一体”实践教学体系。

6. 建立“以生为本”的教学管理

有效的教学管理制度设计应该能够激发师生参与教学活动的积极性和能动性，降低教学运行的交易成本，实现管理育人。在新金融人才培养过程中，教学管理改革重点落实在以下三个方面：一是健全并落实本科生导师制度。首先，明确本科生导师职责，包括指导选课、各种竞赛活动、科研训练项目以及毕业论文等；

其次，建立了本科生导师绩效考核激励机制。二是建立学分预警系统对每个学生学分修读情况进行提示预警反馈给辅导员或班

主任，以便掌握学情，实现理的联动。三是建立健全转专业及专业分流制度。不设前提条件，大一结束后，允许学生从大二第一学期开始选择转入专业。拟转入专业根据教学资源承载情况，事前设定专业准入条件以及接收指标，对符合条件者按照成绩排名来接收。

六、总结：面向未来的新财经

信息技术浪潮以及新产业革命的冲击刚刚开始，技术革命对产业结构、行业形态、人类行为模式、生产生活方式的改变会持续加深，进而推动制度变革。跨界融合与数字思维成为新时代内在要求。新文科是对这一现实背景的积极回应，而新财经教育包括新金融人才培养则是在新文科在财经教育领域的具体实践。培养面向未来的财经人才是新财经教育改革的使命。教学理念转变、培养机制创新、教学形态信息化、高级化以及教师胜任多角色任务能力的提升等是新财经教育改革的焦点，需要在探索中寻找解决方案。新财经教育改革本质上是财经人才培养的竞争。人才培养质量既是大学的核心竞争力和生存基础，也是强国之基。在 21 世纪科技革命浪潮中，大学有责任率先作出变革，以回应时代的挑战。在这一过程中，避免同质化竞争、办出培养特色是基本原则，不同类型高校按照办学定位有不同路径选择。对于地方高校而言，在面临经费、资源约束条件下，立足区域经济及产业结构，走产教融合的特色发展之路应该成为新财经教育改革的优先选项。

转载至《黑龙江高教研究》（2020 年第 12 期）

基于学习型组织的高校教师发展中心建设研究

任 祺

(大连理工大学 高等教育研究院, 辽宁 大连 116024)

摘 要: 作为推动高校教师专业化发展进程的重要机构, 高校教师发展中心是高等教育内涵式发展时期组织建设不可或缺的有机组成部分。结合学习型组织理论的指导, 多维度的组织目标体系, 扁平化与网络化的组织管理模式, 以及具有创新意义的组织学习体系是学习型高校教师发展中心的基本组织特征。为了促进我国高校教师发展中心向学习型教师发展中心转变, 需要基于“教师的发展”和“以学习为中心”的两个方面进行组织变革。

一、引言

随着高等教育大众化进程不断深入推进, 我国高等教育发展模式逐步从规模扩张转向内涵建设。改进办学质量、实现从数量增长到质量提升, 是当前我国高等教育内涵式发展的首要任务。然而, 实现高等教育质量的提升离不开教师和学生两大教育主体。其中, 高校学生的培养质量与教师的专业技能水平和职业素养密切相关。由于学生数量的迅速增长、科学信息技术的发展、以及社会多元化催生专业人才多样化需求, 使高校对教师业务能力水平的基本要求不断提升。保障人才培养质量、促进高等教育内涵发展的关键在于实现教师发展水平的提升。相较于教师培训, 高校教师发展更侧重于教师自身的主观能动性, 同时涉及范围也较为广泛。教师的教学发展、专业发展、组织发展和个人发展等都是高校教师发展所关注的内容。为了更加系统地提升高校教师专业化水平, 1962年美国密歇根大学建立了学习与教学研究

专业组织。之后的半个多世纪中, 世界许多国家和地区纷纷效仿组建高校教师发展专业组织, 推动本土高校教师专业化发展进程。1998年, 清华大学首先建成教学研究与培训中心, 标志着我国第一个高校教师发展专业组织的诞生。2012年, 北京大学、清华大学、厦门大学、大连理工大学等30所高校获批建立国家级教师教学发展示范中心。这些高校教师发展专业组织的相继成立, 标志着我国高校教师发展逐步由教师个体的经验感悟发展模式升级为教师共同体的专业探究发展模式。尽管国家针对高校教师发展给予大力支持, 但是这也不能改变我国高校教师发展组织建设起步晚、实践经验相对缺乏的发展现状。当前, 我国高校教师发展中心在实际运行中, 普遍存在着组织独立程度与感召力明显不足、教师发展中心“实体虚能”现象极为突出、组织学术性与专业化程度相对较低、组织服务内容不全面等现实问题。而导致上述问题的一个主要原因在于高校教师发展中心在我国尚属于新兴组织, 政府

与高校自身都缺乏实际的组织管理经验，同时也没有一套专业的、系统化的理论工具为高校教师发展组织的规划与建设提供有效指导。

二、学习型组织理论的内涵解析

1965年，美国学者佛瑞斯特在《企业的新设计》中首次提出学习型组织这一概念，并指出学习型组织应具备组织结构扁平化、组织信息化、开放性以及不断学习等基本特征。20世纪90年代，美国麻省理工学院教授彼得·圣吉在这一概念基础上指出了建设学习型组织需要经历“五项修炼”，即改善心智模式、构筑共同愿景、注重团队学习、实现自我超越以及掌握系统思考。彼得·圣吉所提出的学习型组织是一种既可以迎合团队发展的需求，又能有效利用组织中各个成员的优势，实现成员自身及彼此之间的共同进步与发展的学习平台。在学习型组织中，学习是组织存在与发展的基础，组织成员基于终身学习的理念与团队学习的形式达到提升组织在运行过程中对外部环境变化的适应力和内部发展所需要的创新驱动力。这一类型的组织构成了一个强大的学习共同体，而共同体里的每名成员都秉承共同的理想和目标，在协同合作的基础上有意识、有组织地开展可持续学习。基于这一特点，其最终目标在于促进组织内成员自身价值的实现，从而使组织的职能作用得到大幅提升。关于彼得·圣吉所阐述的“五项修炼”，并不是简单地将它们分别应用在学习型组织

建设中，而是需要将其视为一个整体进行开发应用。其中，实现自我超越就是激励组织中个体不断挑战自我、澄清和加深个人愿景的修炼，是构建学习型组织的精神基础。改善心智模式强调从省视自我开始，选取新的视角重新审视问题，通过对个体思维模式和行为管理方式的不断反思与“富于学习性”的沟通交流，实现对个体行为的修正，而求同存异、兼容并包是优化这项修炼效果的首选理念。构筑共同愿景就是通过深度分享组织个体的共同目标、价值观和使命感，激发个体的主观能动意愿，积极投入组织发展，实现组织与个体之间关系的改善。注重团队学习强调组织学习过程的主体不是单一个体而是整个团队，是组织成员协同合作的学习过程，并重视学习过程中整体配合的有效性。最后，作为“第五项修炼”的系统思考是一项整合其他四项修炼的修炼，是构建学习型组织的基石。组织个体对系统思考的修炼需要基于共同愿景、心智模式、团队学习以及自我超越四项修炼的共同开发。因此，掌握系统思考就是要求组织个体学会以动态的、联系的、发展的视角透视复杂关系背后多变的组织发展模式，引导个体重新审视自我，重视关注整体能力的培养。综上所述，学习型组织理论指导下的组织建设不是单纯地强化个体学习，而是一种基于终身学习理念对组织管理观念、运作模式及内部结构等方面的根本性变革。这一理论从组织个体与团队两个角度诠释了构建学习型组织所

需要的五项基本修炼,注重对组织个体系统思维方式的引导,破除固有思维模式与行为方式的束缚,通过深度沟通与协同合作提升组织整体功能,从而推动组织可持续发展。从某种程度上而言,学习型组织理论更是一种将个人发展同组织发展融为一体的可持续发展理念,在激励个体不断自我发展的过程中,探寻组织发展的动力源。反观当前我国高校教师发展中心建设中所面临的现实问题,学习型组织理论为其发展提供了一种全新视角,具有较强的理论指导意义。

三、学习型组织与高校教师发展中心的耦合

(一) 学习型高校教师发展中心的必要性

首先,建立学习型高校教师发展中心有助于革新高校教师的教学理念与教学方式。学生不仅是高校教学活动的重要参与主体,同时也是高校教师发展中不可忽视的影响因素。高校教师在追求个人发展和学术发展之外,更主要的还是教学发展,即通过教师能力提升实现教学质量的改进,而评价教学质量的主要标准是学生的学习能力与学习效果。换言之,高校教师教学发展终极目标就是实现学生的发展。

目前,国内传统的教学理念与教学方式仍是围绕着以教师、教材、教学为主,强调以教师为中心的教学模式。这种方式的最大弊端在于不仅忽视了学生在教学过程中的感受,也忽视了学生的实际学习效果。建设

学习型高校教师发展中心,树立“以学生为中心”的教学理念,能够促进高校教师基于这一理念重新审视自我,反思教学活动中的不足;通过与其他教师及教师发展中心的教师发展者之间进行深度沟通交流,在求同存异、兼容并包的基础上总结各自教学过程中的经验教训,从而帮助教师实现教学思维模式与行为方式的转变。

其次,建立学习型高校教师发展中心有助于强化组织的服务意识与学习氛围。目前,国内多数高校的教师发展中心依托学校行政职能部门建制,从而使得教师发展中心行政属性较为浓厚,往往导致中心职员以行政管理者身份自居,弱化了高校教师在教师发展过程中的主体作用。而学习型高校教师发展中心的构建,要求中心职员摒弃行政化的管理观念,重新审视自身教师发展者身份,规范自身的专业素养与职业操守,为高校教师在教师发展过程中提供必要的指导与支持。同时,学习型高校教师发展中心注重组织内部的团队学习,要求教师发展者具有一定的深入思考能力和组织协调能力,能够引领整个团队成员开展有效的深度汇谈与商讨。因此,教师发展者需要在不断充实自身的专业技能与知识、满足高校教师多样化的发展需求时,与高校教师协同合作营造良好的学习环境,从而促进高校教师与教师发展者更好地进行团队学习技能的修炼。

再次,建设学习型高校教师发展中心有助于提升组织运行效率。学习型组织的一个

教学研究

主要特征就在于其组织结构的扁平化。这种组织结构使得决策层到操作层之间的沟通障碍大幅减少，机构规模较为精简，保障了决策权自上而下的转移，使组织中的具体操作部门具有更多的自主权限，缩短了管理过程中事件发生—反应之间的等候时间，使组织效率大幅提升。目前，国内高校组织结构形式沿用了政府管理模式中的科层制。该种组织模式虽然能够实现组织活动的有序开展，但是往往还存在着层级过多、机构人员冗余等现象，从而导致实际运行中的沟通不畅、不作为、行政化思维等问题。高校教师发展中心作为高校组织结构的一部分，同样面临着组织建设行政化和边缘化的问题。究其原因仍在于多数高校将教师发展中心视为科层制管理模式的附属物，使其处于内部治理机制不健全与外部治理环境相对较差的不利境地。而构建学习型高校教师发展中心，可以减少中心内部管理层级，使教师发展者在组织教师发展活动时享有更多的自主权，便于调动教师个体参与教师发展项目、组建学习共同体的积极性；同时，扁平化的组织结构有助于优化组织处理教师发展相

关事务的工作流程，提升组织处理突发状况的应急能力，从而改善教师发展中心目前工作效率不高的现状。

最后，建设学习型高校教师发展中心有助于通过强化“五项修炼”，培养高校教师终身学习理念，促进高校教师学习共同体的形成。终身学习作为学习型组织建设过程中的重要指导理念，不仅注重组织成员对专业知识与技能的学习，更关注组织成员能否在学习过程中，利用自身的洞察力和系统思考发现现实问题及解决问题的有效方案，以及通过学习过程中不断自我反思，修正自己的思维模式与行为方式，最终实现自我超越。因此，学习型高校教师发展中心开展教师发展项目是基于高校教师作为终身学习者的前提下进行的。教师个体通过参与团队合作学习，强化终身学习意识，提升与团队其他教师的协同合作能力，并由此激发教师对本职工作的热情，最终实现教师个人愿景的修炼。此外，学习型高校教师发展中心能够为教师在高校工作中提供一个获取援助、建立同行互助互信关系的平台；同时，学习型高校教师中心对于教师团队学习的修炼，能够

表1 学习型高校教师发展中心组织发展目标体系

愿景	维度	目标内容
建立“以学习为中心”的共同愿景	个人发展	提升教师生存发展中通用知识、技能的水平(包括终身学习能力、自我反思能力、系统思考能力及沟通交流能力等),指导教师的职业生涯规划,促进教师不断自我超越
	专业发展	为教师在教学、科研及服务社会方面获取专业知识、技能提供必要支持,促进形成以学习为中心的思维模式和行为方式
	组织发展	构建基于团队协同合作学习的教师发展共同体,营造有意义的教师学习氛围,为教师提供便捷的、形式多样的学习机会
	教学发展	促进教师形成“以学生为中心”的教学理念,协助教师基于学生发展导向的教学方式与教学内容的改进,为教师提供教学经验沟通、心理疏导、学习交流的平台

帮助新任教师更快地融入现有的教师学习共同体,使其获取有助于提升自身教学能力与专业发展的支持,从而有效消除新任教师在入职初期因缺乏教学工作经验而产生的焦虑感和孤独感。

(二) 学习型高校教师发展中心的系统建构

首先,多维度的学习型高校教师发展中心组织目标体系。科学合理的组织发展目标和良好的组织愿景能够明确组织未来的发展方向,提升组织成员的凝聚力和积极性。因而,构建学习型高校教师发展中心的组织发展目标体系既要坚持以终身学习理念为导向的组织发展目标,又要兼顾教师发展组织及教师个体的自身特点。1991年,美国教育协会(NEA)将教师发展解构为个人发展、专业发展、组织发展及教学发展四个方面。其中,教师发展的个人发展维度主要关注教师个体的沟通交流技能、职业生涯规划、身心健康发展等;专业发展维度则是注重同教师个体工作相关的专业技能、知识及思维方式的培养;组织发展维度强调高校营造有助于教师个体进行教学实践和教学学习的组织环境;而教学发展维度主要是对教师个体教学活动中教学材料、教学方式、课程内容等方面的支持。因此,学习型高校教师发展中心构建了基于“以学习为中心”的共同愿景,以实现高校教师个人发展、专业发展、组织发展及教学发展四个维度全面协调发展的多维度组织发展目标体系(见表)。

学习型高校教师发展中心组织发展目标体系的四个维度是相互联系的有机统一体,从教师发展的不同方面阐述了组织建设的目标和方向。实现个人发展目标是高校教师生存与发展的基础,也是达成其他三个维度目标的基本前提;专业发展目标和组织发展目标是高校教师提升专业技能水平和实现自我超越的重要保障,直接服务于教学发展目标;而教学发展目标是高校教师发展的核心内容,决定了高校教师发展中心的发展方向,同时也是国家和高校为了实现高等教育内涵式发展而赋予教师发展中心的重要使命。因此,建设学习型高校教师发展中心首先要基于上述四个维度对组织目标进行变革,在明确教师发展中心的共同愿景基础上,结合组织自身发展的现实情况和实际需要构建组织发展目标体系,细化教师发展中心建设的各项任务,从而将教师发展的多维目标体系与“以学习为中心”的共同愿景融入教师发展中心的各项组织活动中。

其次,扁平化与网络化的高校教师发展中心管理模式。扁平化的组织管理模式相较于科层制而言,在很大程度上规避了因层级重叠、人员冗多而导致组织运行效率较低的弊端,有效地提升了组织内部的信息传递速率和事务决策效率。同时,扁平化管理模式要求组织管理者在权力分配上以分权管理为主。在整个扁平化管理模式的组织中,组织权力中心下移,各基层组织之间享有相对独立的决策管理权,从而在一定程度上缩短

组织事务在时间和空间上的决策过程，提升了组织内部决策民主化程度和决策效率。学习型高校教师发展中心所采用的扁平化组织管理模式，不仅有助于弱化当前高校内部治理结构中行政权力的影响作用，同时也是学习型组织的组织结构所必备的基本特征。一方面，减少教师发展中心内部管理层级，能够使专业知识、教学经验及意见反馈等信息流在组织内部迅速有效地传递。在扁平化的学习型教师发展中心内部，所有的信息传递包含自上而下和自下而上两种方式。自上而下的传递能够使中心所开展的教师发展事务快速有效地传达给教师，而自下而上的传递则有助于教师的发展诉求更好地反馈给教师发展中心的管理层，便于有效改进教师发展中心的组织活动形式与内容，提升教师发展中心服务质量。另一方面，教师发展中心内部管理权力下放，使中心组织结构更为灵活，不仅有利于教师更好地参与到教师发展事务决策中，也促使中心开展的教师发展项目形式与内容更为多样化，并且更加贴近教师自身的现实需求。同时，扁平化的高校教师发展中心更注重教师在团队学习中的主体作用，而不是采取行政命令进行控制。教师发展中心基于教师学习需求的基础上，将组织教师发展事务必要的决策权、教学信息资源等相关支持转交给有需求的教师，从而让每名教师都获得参与机会。而高校教师为了各自发展的利益诉求在教师发展中心的引导下组成利益共同体，在团队学习的修

炼过程中开展协同合作，实现教师个体与组织的共同发展。此外，参与教师发展中心建设的高校教师需具备系统思考和全局把握的能力，从长远发展的角度审视教师发展中心及组织结构和事务流程及其相互之间的内在联系，进而基于组织、团队及个人这三方面建立灵活的扁平化教师发展中心管理模式。网络化是学习型组织又一重要的结构特征。学习型高校教师发展中心将团队作为组织管理中信息传递的基本单位，通过团队成员之间协同合作形成全面开放的信息传递网络。每名教师都能够在信息传递网络中表达各自的利益诉求、分享专业知识技能、交流教师发展经验，从而激励团队成员之间的共同学习与合作。同时，中心的教师发展者可以借助这一网络平台与团队成员中的教师共同决策教师发展事务，提升组织管理的民主化程度。此外，除了组织信息管理模式网络化之外，学习型教师发展中心组织管理模式网络化还体现在组织间关系的网络化。扁平化的管理模式使得学习型教师发展中心的管理层级减少，但组织管理幅度增加。中心为了保证原有职能的有效发挥，增加横向职能部门的建设，使得组织内部纵向上下级关系网络密度增加；同时，为了更好地满足高校教师多元化的发展需求，教师发展项目中跨团队、跨部门的协同合作必不可少，促使组织内部横向各团队、各部门之间联络关系进一步加强。这种纵横交错的关系网络加速了利益诉求、专业知识及教学经验等信

息流在组织内部的流动,提升了教师发展中心的整体运行效率。从这一角度而言,构建团队化、网络化组织管理模式,反映了当前高校教师发展中心向学习型组织转变的内在要求。最后,具有创新意义的高校教师发展学习体系。在学习型高校教师发展中心内部,存在着学习与创新相互转化的关系。教师发展中心通过组织形式多样的教师发展学习项目,帮助组织及教师个体获取了大量的专业知识与教学经验。这些知识和经验经过系统化的加工后,形成了指导高校教师实现教师发展的知识系统。但是,由于不完整特征,使得组织及教师个体为了完善这一知识系统而不断创新,促进学习向创新转化。而教师发展中心在组织教师进行经验交流、知识共享及团队学习的同时,也留下了一些有关教师发展的新的实践案例与管理经验,这将调动教师发展者及教师个体参与到团队学习的积极性,实现创新向学习的转化。正是这种有效的教师发展学习体系促进了发展中心创新性的不断提升。学习型高校教师发展中心建立的教师发展学习体系,是基于教师个体学习和团队学习两种形式实现的。其中,个体学习强调教师的自主学习,注重对教师终身学习习惯的养成,鼓励教师将全部精力投入到学习过程中,并这一过程始终坚持到自己的教学工作之中。而团队学习是学习型教师发展中心组织活动的主要内容,教师以团队为基本学习单位,通过深度汇谈、互动交流等途径学习与自身教学工

作相关的基本知识和专业技能,并在这一学习过程中锻炼教师个体与整个学习团队之间的协同合作与沟通交流能力。此外,教师发展中心的教师发展者也在组织学习过程中掌握了教师发展组织和教师发展项目管理的基本特征,明确了教师学习团队中各成员的发展诉求,从而有针对性、差异化的组织教师发展项目,促进组织发展目标的实现。

四、思考与建议

目前,国内大学教师发展中心建设仍处于起步阶段,亟待合理、科学的组织管理理论指引其运行与发展。学习型高校教师发展中心的建设,既迎合了当前高等教育内涵式发展的时代背景,同时也体现了高校教师群体的利益诉求。基于学习型高校教师发展中心的组织特征,对当前我国高校教师发展中心组织变革提出两方面的思考与建议。

(一) 牢记以教师的发展为基本出发点

以服务教师发展为宗旨,是学习型高校教师发展中心不同于其他学习型组织的本质区别。因此,高校在建设学习型教师发展中心时,需注重基于教师发展视角的路径选择。一方面,重视对教师发展者自身的专业技能与素养,强化其引导教师团队学习的意识与能力。高校教师发展中心的教师发展者作为教师发展项目推行的核心成员,其专业素养与技能的水平直接影响到教师发展项目推行的有效性与团队合作学习的协调性。一名掌握良好沟通技能的教师发展者,是构

建协作团队的关键。团队合作建立的基础在于成员之间利益诉求的表达与实现，而教师发展者则扮演着实现成员之间利益博弈的平衡者。因此，其自身素养的好坏直接决定了教师发展项目中团队学习合作开展的成败。另一方面，注重对教师发展者及教师参与者的持续激励，提升教师发展中心的组织凝聚力。组织成员的自主、持续的学习行为，是学习型组织的主要优势之一。而保持成员持续学习的动力，离不开相应的激励机制。实现组织成员激励的方式有很多，既有类似制度激励这样的硬性机制，也有柔性的情感激励。在某些特定的情况下，情感激励往往能够达到制度激励所不能达到的效果。因此，通过强化教师发展的沟通交流能力，加强教师发展中心对高校教师情感的关注，将更有利于调动教师参与教师发展项目的积极性，从而提升教师发展中心的组织凝聚力。

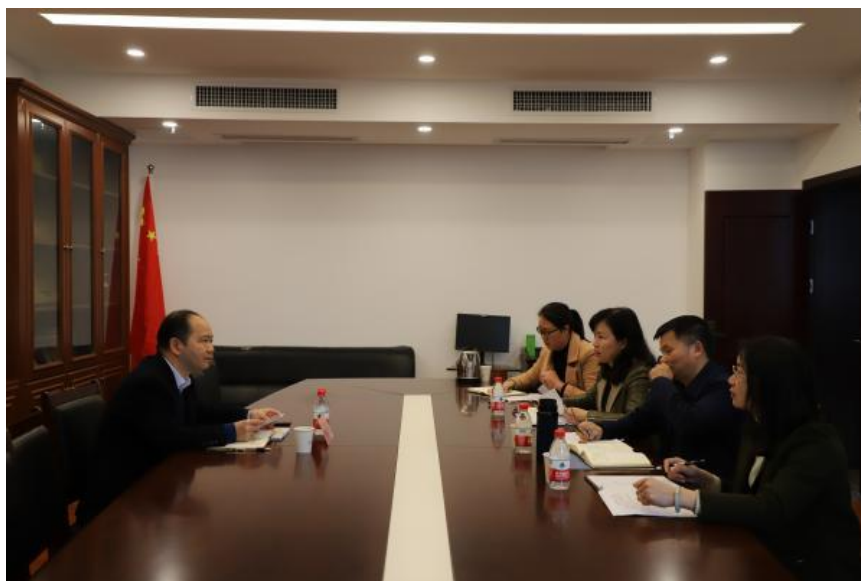
（二）践行“以学习为中心”的组织变革

构建学习型高校教师发展中心的关键在于探索一条“以学习为中心”的组织变革路径。首先，构筑教师与组织发展的共同愿景。共同愿景是建设学习型组织所必须进行的修炼。其修炼目的在于将学习共同体的目标内化为高校教师自己的奋斗目标。当教师个体同教师发展中心在发展目标上达成一致的时候，才能激发教师对于组织参与的热情，增强教师对于教师发展中心的组织忠诚。

而构筑“以学习为中心”的共同愿景是教师个体发展与教师发展中心组织发展双赢的基础。其次，建立学校本位的教师发展机制。彼得·圣吉在其《第五项修炼》中对于学习型组织建设主要启示在于，促进组织成员的工作学习化、学习工作化。因此，高校教师发展中心可以在构建教师学习团队、推行教师发展项目活动时，通过深度会谈、对话交流、行动研究和案例分析等方法，形成“以学习为中心”，贯穿“教学实践、教学反思、组织讨论、总结提高”全过程的学校本位教师发展机制。由于以教师职业素质和专业技能的培养为基础，因而这一机制能够有效地实现教师发展项目与教学实践活动的有机结合，帮助教师在其所参与的实践活动中明确自己的发展目标，促进其实现自我超越。最后，充分利用网络信息技术变革组织活动形式。网络信息技术的飞速发展，促使教师发展活动形式打破了时间、地点等外部因素的限制，并呈现出开放化与多元化的发展趋势，教师发展者可以选取更灵活多变的教师发展项目，为高校教师提供更为有效便利的教师发展服务；同时，网络信息技术的发展还极大地提升了组织内部信息沟通的时效性，组织间的信息传递更加便捷。这一有利条件不仅能够增加教师个体学习的学习强度，同时也有助于教师团队学习效率的提升，从而加速教师发展中心建设教师发展学习体系的进程。

转载至《山东高等教育》（2020年第3期）

校领导到教师教学发展中心调研



3月15日下午，副校长李春根到教师教学发展中心调研工作。教师教学发展中心科级以上干部参加座谈会。

李春根充分肯定了中心完成的各项工作，并对中心今后重点工作提出了要求。一是要积极创造条件，向建成国家级教师教学发展示范中心方向努力。除了做好校内现有培训项目，还要围绕新文科建设重点开发具有特色的培训项目，如红色课程思政、辅导员红色培训、产教融合、“双一流”培训等，整合校内外资源，做好对外培训工作，积极打造华东地区教师教学发展示范中心。二是

要深化教学改革，与各学院和教师进行有效沟通，通过推进教学方式和手段的创新来做好、做优教发平台的建设工作，中心要引导老师运用信息化手段，进行教学范式改革，教学手段创新。三是要以赛促教，促进师资水平的提高。关注各类不同层次的教学赛事，并将考核机制和奖励机制制度化，引导和激发学院动力。

中心主任吕晓梅就中心的基本情况、2021年工作要点、当前重点工作和存在的主要问题等四方面进行了详细汇报，中心副主任杨有亮就教发信息管理平台 and 教师个人主页系统建设情况进行了补充说明。

我校举办首届教师教学创新大赛教学工作坊



1月4日，首届教师教学创新大赛赛前教学工作坊举办，邀请了南昌大学博士生导师胡兆吉教授、江西中医药大学教务处处长叶耀辉教授担任此次工作坊培训专家，教师教学发展中心主任吕晓梅、副主任杨有亮分别主持工作坊活动。参赛教师及感兴趣教师20余人到现场参与汇报展示和观摩。

本次工作坊持续一整天，分两组进行。上午专家审阅参赛老师材料，下午专家听取参赛教师汇报，并一对一进行点评。

第一组有狄国强等8个参赛老师汇报。每个老师都结合教学大纲和教学实践，以问题为导向，解决教学中遇到的“痛点”，创新教学思路和举措，展示取得的成效等，如狄国强展示了《软件工程》这门课的创新建设情况，用“学、思、用、创”总结了创新成果；胡少勇老师汇报了《保险学》课程“六项四法五步”线上线下混合式教学模式创新

建设情况等等，胡兆吉教授都一一点评，并指出其改进地方。他说此次创新大赛相较于以前的比赛会更加宏观，应该从问题出发，再谈到理念、措施方法、说明成效，创新成果大赛要更加注重已有成果的展示和汇报。他还提到了针对创新成果汇报比赛“三注重、一突出”的主线，注重问题引导，注重现代技术手段的运用、注重创新成果的体现、突出以学生为中心，创新报告要以论文的形式涵盖问题导向、理念、措施和方法、成效这四个方面。关于视频，应该将创新报告中提到的理念融入其中。

第二组有会计学院程淑珍等8个老师参与展示。程淑珍展示了《会计学原理》这门课程创新建设情况，人文学院唐斌老师展示《社会学概论》这门课程创新成果，叶耀辉教授分别就老师们的教学设计、教学实录视频、创新报告以及现场说课情况进行了针对

工作动态

性的点评，他指出参赛教师的申报书、教学设计、创新报告与课堂实录视频需保持一致性，创新报告需精练、层次分明、突出主要观点，课堂实录视频需保持完整性、具有设计性和指导性，教学设计需与现代教学技术融合等。

吕晓梅主任和杨有亮副主任分别对小组做了最后总结，并对后续比赛的形式进行了更加详细的介绍，并希望各位参赛老师根据点评专家的意见进一步修改和打磨参赛作品，争取在校赛、省赛和国赛中取得好比赛成绩。

首届全国教师教学创新大赛选拔赛（校赛）举行



1月12日，首届全国教师教学创新大赛选拔赛（校赛）在用友楼举行。赛前，校长邓辉莅临现场指导工作，并希望通过校赛把优秀的种子选手选拔出来参加省赛和国赛。副校长李春根全程参与了选拔赛，要求教师教学发展中心优质服务，暖心赛手，推动教师教学创新出成果，获奖项。

选拔赛分正高组、副高组和中级组三个组别进行，共有15名选手参赛。教师教学

发展中心主任吕晓梅、副主任杨有亮、综合科科长姜锐分别主持三个组别的比赛。我校选拔赛（校赛）严格按照国赛的标准进行，从赛事流程、大赛网站平台和评分标准与省赛国赛保持一致。选手们精心准备，积极参赛，教师教学发展中心在赛前举办了大赛工作坊，邀请专家对参赛作品一对一“问诊”，选手们经过多次打磨，最后在赛场上精彩呈现。

工作动态

三个组评委专家们对参赛选手进行了点评,指出了本次竞赛中需要突出的“创新”:注重“两性一度”在教学创新中的思考与运用;注重教学方法和教学目标的相辅相成;处理好专业课程知识点和课程思政元素的有机融合等。经过激烈地竞争,三个组分别选拔出了一名优胜者参加省赛。

首届全国高校教师教学创新大赛是教育部为深入学习贯彻全国教育大会精神和《中国教育现代化 2035》,全面落实新时代全国高等学校本科教育工作会议精神,坚持

立德树人根本任务,落实“以本为本、四个回归”的重要举措。大赛是由高等教育学会主办,以“新工科、新农科、新医科、新文科”建设理念为引领,聚焦教学创新、掀起学习革命,引导高校教师潜心教书育人,形成卓越教学的价值追求和自觉行动,打造高校教学改革的风向标,全力推进高校教育“质量革命”。大赛主题是“推动教学创新,打造一流课程”,内容主要由课堂教学实录视频及相关材料、课程教学创新成果报告和教学创新设计汇报三个部分组成。

“三磨三进” 锤炼创新精品 潜心教学勇创喜人佳绩

——首届江西省教师教学创新大赛中我校三位选手分获一二三等奖



工作动态



3月26日,江西省教育厅主办的首届江西省高校教师教学创新大赛决赛在南昌大学前湖校区北院慧源楼举行,我校金融学院胡少勇老师、外国语学院王南老师、信息学院狄国强老师分别获得省赛副高组一等奖、讲师组二等奖、正高组三等奖,我校派出的参赛选手全部在省赛中获奖。

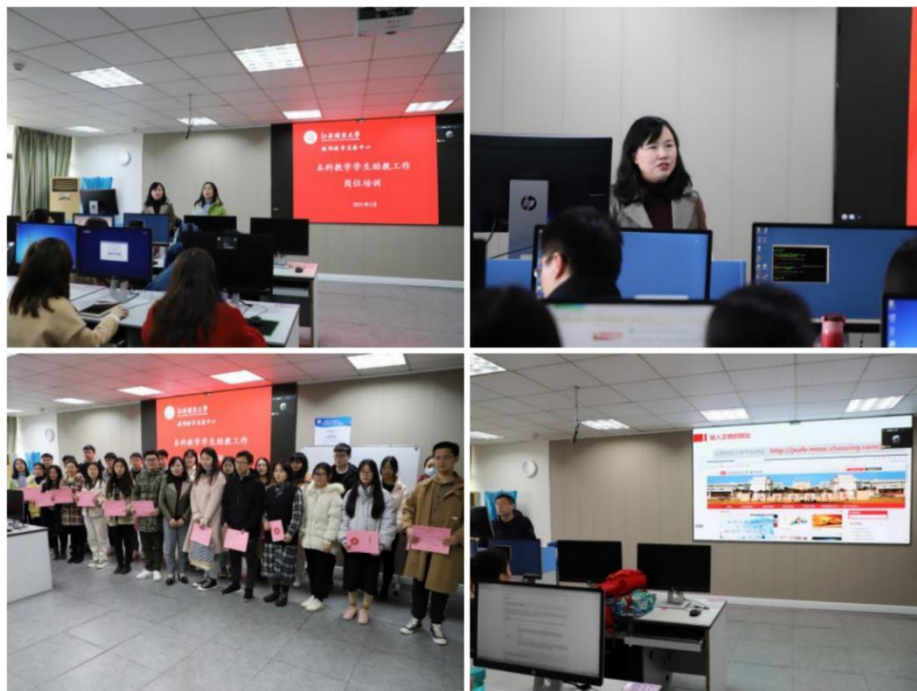
全国首届教师教学创新大赛是由教育部发起、中国高等教育协会承办的,需要通过校赛、省赛、国赛层层选拔遴选出优胜者,每个省分正高组、副高组、讲师组限定推举2名/组参加国赛。本次全省初赛共有887名教师参加,每校限报3名选手参加省赛。

网上评审海选后,51个教师(团队)进入省赛决赛(正高组、副高组和中级组决赛各17人)。此次省赛决赛产生了一等奖9名(每组3名)、二等奖15名(每组5名)、三等奖27名(每组9名)。

佳绩得之不易,是参赛选手们“三磨三进”精心打造的结果,也是校领导亲自关怀指导、教师教学发展中心周密部署、潜心服务的结果。2020年12月3日教师教学发展中心下发通知,组织各学院积极申报参赛,录制视频并准备申报材料。2021年1月4日开办“教师教学创新大赛培训工作坊”,组织省内知名专家对参赛选手进行一对一辅导诊断,并提出修改意见。1月15日组织校赛,邓辉校长亲临现场指导,李春根副校长亲自担任评委。校赛遴选出参加省赛的选手后,教师教学发展中心在寒假期间又为参赛选手们购买了专门针对首届全国教师教学创新赛的辅导网课,请全国知名专家对参赛选手进行了辅导。经过反复的打磨和锤炼提升,参赛选手们得以不断精进,终获佳绩。

此次赛事引起了广泛的关注,教师教学发展中心组织了我校教师观摩省赛,据线上数据显示,我校共205名教师参与观摩直播。

我校开展第十二期学生助教培训



3月10日下午，教师教学发展中心组织开展第十二期学生助教培训活动，计算机实践教学中心欧阳普勇老师、超星苏倩倩老师受邀担任培训的主讲。教师教学发展中心主任吕晓梅出席并讲话。

活动伊始，吕晓梅对我校学生助教工作的背景和开展历程进行了介绍，强调了我校对本科教学工作和学生助教工作的重视。而后，她通过学习通发布问卷启发参加培训学生的思考：“你认为在教学活动中老师的作用是什么？”“过去学习中，如果你不懂了，你倾向于从什么渠道解决自己的问题？”“老师的作用是填满一个桶？点亮一把火？还是师生一起共同构建一个大厦？”同学们网上提交了回答。吕晓梅根据同学们网上反馈的对教师工作和助教工作的认知，并结合当前教学改革实践，拓展同学们的思路。

她提出了三点希望：第一，希望助教们成为信息化的小能手，充分运用网络教学平台的置顶、加精、常问问题、网上批改作业等功能，更公开、广泛、更全面地为同学们答疑解惑，并提供更多的线上资源，充分激活线上互动交流；第二，希望助教们和老师构建一个沟通平台，一起实现教师、助教、学生三方的有效联系，未来预期构建一个知识的共同体，支持学生们自主学习、终身学习学习；第三，希望大家通过担任助教，锻炼自己与人沟通和合作的能力，学会换位思考问题，实现相互提升，相互成就。并且她表示，期望通过这次培训助教们有更多的收获，也期望助教们的助课活动提升课程品质，让学校产生出更多的一流课程。

之后，吕晓梅对201学期在学生助教工作中成绩突出的同学颁奖，并合影留念。据

工作动态

悉，优秀助教按 10% 的比例由各学院推荐，并奖励一个月的助教津贴。

欧阳普勇老师对网络教学平台的相关操作进行讲解。他先对登陆平台的账号和软件进行了介绍和推荐，并对学期初在网络教学平台的开课的步骤、数据的同步进行了详细说明和实操演示。助教们可以通过老师建立的教学大纲进行课程的设置，建立目录，通过框架填充知识内容，同时在各个课程章节中进行视频、文档等的编辑，并且可以在其中设置任务点和放拖拽等限制，鞭策同学们认真完成学习。他介绍了关于学习通签到的相关操作，对教师端、助教端、学生端的签到情况和教务处关于签到的一些规定都进行了详细的讲述。而后，他对资料上传和通知应用进行了操作演示，并对题库的导入，作业、考试的发布进行了详细的介绍，导入题库之后可以在作业和考试中应用其中的题目导入，而后系统会提示题目格式是否有误，进行相应调整之后，可进行预览，并且可以应用于之后的作业发布，作业发布时可以设置作业完成的分数限制等。并且还介绍了通过 Excel 进行题目的导入，该方法导入题目没有数量的限制。讨论区的应用还有对学生发言的加精，加分。她还现场解决了助教们没有加入对应课程的问题。

而后，由信管学院张逸涵、工商学院余钒、统计学院谢智毅三位同学代表 201 学期获得优秀助教称号的同学进行经验分享。他们从自身工作的情况进行概括和叙述，都强

题目生成一套试题，设置好做题要求之后不要忘记发布，该操作对助教们完成工作有很大帮助。

之后，苏倩倩对此次培训成果进行简单测验，检验助教们是否在此次培训之后掌握应有的能力。助教们需要在《如何做好助教工作》这门课程中，完成“如何成为一名优秀的助教”的问卷，问卷中涉及到加入课程、发布作业、讨论等多方面的内容。同时，她根据实际情况，强调助教们要自行与教师进行沟通，让教师给予助教各项权限去完成助教的工作；强调要使用申请担任助教的初始账号去进行登录和相关的认定，保证账号的一致；强调操作讨论功能时，她让助教们在自己助课的课程在讨论区发布“你希望助教能提供什么服务”的主题讨论，检验大家有没有学会使用讨论区。之后，她对题库的导入进行操作演示，通过智能导入将已收集的调要与老师进行沟通，讨论学生的学习情况和阶段性的成果，并与学生进行充分的沟通，在平台上完成对同学们的学习监督工作。

最后，教师教学发展中心姜锐老师对助教的期中、期末的两次考核进行介绍，并着重提到了教学改革课程的助教工作开展，在其他平台完成的工作需要在学习通呈现工作成果，以便考核工作顺利开展。

至此，我校第十二期学生助教培训圆满结束，相信助教们都受益匪浅，在之后的工作中也能够更好的完成的助课工作。

“2021年春季-第七季直播讲堂‘推动教学创新促进教学与技术融合’”培训讲座正式开讲



3月18日下午，“2021年春季-第七季直播讲堂‘推动教学创新促进教学与技术融合’”教师培训系列讲座拉开序幕，北京大学教师教学发展中心主任孙华开讲第一场——“教师教学发展与教学创新”。教师教学发展中心组织了全校教师线上线下共45人集中观看。线下集中观看在蛟桥园五教楼202教室进行，现场由教师教学发展中心副主任杨有亮主持。

孙华主任首先对各大高校中教师教学发展中心目前所处部门、工作职能等现状进行了大致介绍，并重点介绍了北京大学教师教学发展中心基本情况、主要功能和特色做法。他认为中心职责主要是教学支撑服务、教师教学能力提高、教育教学改革发展研究等三个方面工作，具体来说就12345：1个网络教学平台（北大教学网）、2个培训（新

入职教师培训和助教培训）、3种教学媒体资源（6131讲学术讲座、近200门课程、教师风采实录）、4类教室（311间多媒体教室、49间讨论室、20间语音室、9间高品质互动室）、5个辐射功能，从而构建北京大学教学发展多层次体系，确保学校教学工作的正常稳定开展和深度挖掘北大教学文化和教学精神。他认为教师教学发展中心未来的工作是要构建一个多层次、完整的教师教学能力提升与发展体系，助教培训、青年教师培训已经有了一定规模，如何让更多的资深教师和骨干教师参与其中是未来工作的重点和要求。探索构建教师教学发展档案袋，记录教师的成长历程，汇集教师教学数据，帮助教师更好地认识、反思和改进教学，利用档案袋数据开展教研工作，申报教学成果奖。同时，系统建立教师评奖体系，建立激

励机制。

孙主任强调高校教师教学发展中心要打开边界，共享教学资源，不断创新，积极开展、参与教学创新大赛；与更多优秀高校和企业进行交流合作，创建形成一个多层次、多主题的交流平台；高校的教学工作也要顺应高中教育学改革的进程不断完善大学和中学的衔接。最后就北大如何形成教学学术研究推进教学改革与创新的机制、北大

写作指导中心建设以及国际交流做了简要介绍。

此次直播活动，得到超星公司支持，老师参与讲座活动情况被实时记入教师发展平台以备相关部委师资培训情况考核。今后，中心将继续引导老师积极参与该活动，充分利用全国名校名师培训资源，推动我校教学创新，提高教师教学能力，推动教学改革。

第七季直播讲堂第二讲开讲：教学创新的秘诀 ——兼谈教学创新大赛的若干思考



4月25日下午，由浙江中医药大学来平凡教授担任主讲人，教学创新的秘诀——兼谈教学创新大赛的若干思考为主题的讲座正式开展。教师教学发展中心组织线上线下共43位教师参加观看学习。

来平凡教授首先对讲座主题进行了概括，说明此次讲座的目标是帮助研修者明晰

教学创新大赛的背景，厘清教学创新的思路，并解决实际问题。他介绍了教学创新大赛的赛制，并强调教学创新的主阵地是实体课堂，要注重教学内容、教学模式和教学评价的创新。他谈道，对分课堂是我国目前为止自己原创的、唯一的适合高校的教学方法，教学创新大赛中想创新教育方法是非常困难的

事情。他从选择恐惧、元认知缺乏、动机不足进行师情分析，犀利地指出教师对教学创新激情不足的现状。他道明了高校学生学业压力大的事实，对此进行反思，指出开展教学要考虑实际情况，方法要简约实用。他还用“破掉面子让学生动起来、赋予挑战让课程难起来、管控过程让学习严起来、技术赋能让效果好起来、简约实用让老师强起来”五句话总结了亟需开展的教学创新。

而后，来平凡教授探讨了“如何让学生动起来？”“如何让学习难起来等问题？”等五个问题，他认为老师要进行有效的提问，组织有效的讨论，打破课堂沉默的现象。他介绍了“布鲁姆六阶式问题”这一提问方式，强调教师们在教学过程中应该提出高层次

问题去引导学生，并让学生进行自主预习准备，并提出教师要掌握学习目标、教与学、评价与反馈的教学创新三要素，要处理好三者的关系。最后，他指出教学创新成功的六条处方：制定学生学习成果为表达形式的学习目标；选择与学生学习成果相匹配的学习方法；按照每种方法固有的理念和流程实施教学；提供能引起学生学习兴趣、鼓励学生参与的学科素材和活动；适当使用支持并强化教学的技术；选择能衡量是否达成学习成果的评估方法。

此次线上直播培训妙趣横生，为教师进行教学改革提供了不少新思路，参与教师们表示很受启发，受益良多。

第七季直播课堂第三讲： 深度融合信息技术的教学创新思考与实践



4月1日下午，第七季直播讲堂持续开讲。由华中师范大学的李睿教授担任主讲人，深度融合信息技术的教学创新思考与实践

为主题的线上讲座。教师教学发展中心组织线上线下共26名教师观看学习。

李睿教授从两对矛盾、解决之道、创新

实践三方面展开了对主题的讲授，即人才需求与人才培养的矛盾、高等教育理想与现状的矛盾。她提出，要以学生为中心，把握学生的特点与需求，才能更好地进行课程设计，培养高级思维能力，促进学生全面发展。她还指出，基于已有新型教育教学方法，教育教学创新会遇到三大困难：长期填鸭式教学造就的“听话”学生；交流环节时间短，学生思考不充分；繁杂的学习资源，增加了认知负荷和学习压力。而后她带领大家基于矛盾的课程设计思考，并列举韩国电饭锅和节假日健胃消食片广告，强调要满足学生在智能、情感、思维等方面的需求，以学生为本，从而取得激发学生学习兴趣；提高学生综合素质；培养高级思维能力；促进学生全面发展的效果。

谈到解决之道时，李睿教授进行了信息技术解读，她认为教师通过信息技术与教学的融合可以实现教学理念的转变；教学模式的改进；师生能力的提升；学习环境的创新；服务平台的整合。而后她带领大家进入了教学创新的探索篇，她指出，教学创新成效要注重问题导向、创新特色、与信息技术的融

合以及创新成果辐射，并对这四个维度占教学创新成果的比重作了说明。李睿教授还对其所授课程的创新成果进行了详细介绍，分析其课程特点，进一步强调教学设计要着手于知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观，并提出以下教学改革思路：搭建信息技术平台、突破传统教学环境，拓展学生学习途径；完善课程教学设计，有机融入思政元素，促进学生全面发展；依托多元教学活动，重塑师生交流模式，深度达成教学目标；糅合多种教学形式，转变学生学习方式，促进同伴学习常态化；运用多元测评方式，丰富课程评价手段，推进评价趋向立体化；融合信息化工具，提升课堂教学理念，培养学生高级思维能力，并总结到要快乐的学与幸福的教。

最后，李睿教授进行了备赛总结，要充分解读文本；深层分析课程；合理融合思政；恰当借助技术；及时总结成果。此次线上直播讲堂内容详实，以信息技术的发展为契机，为教师们在教学中融入信息技术提供了思路和指导。

美国杜克大学全球价值链中心访学总结报告

经济学院 裘莹



十分荣幸得到学校的大力资助和美国杜克大学全球价值链研究中心的邀请,本人于2019年11月25日至2020年7月7日在美国北卡罗来纳州达勒姆市的美国杜克大学作为期七个半月的访学。在美国杜克大学的访学期间,得到了杜克大学全球价值链研究中心 Gary Gereffi 教授、经济系 Daniel Yi Xu 教授、计算机学院 Ronald Parr 教授、亚太研究院 Yan Li 主任和 Xiaojuan Ping 女士的大力帮助与照顾,本人熟悉了该校校园,了解了该校一些管理制度、参加了多门课程的学习,参加了多次学术讲座和学术会议,时间虽短,但收获很多,触动很大,现简要总结如下:

一、美国杜克大学全球价值链研究中心的基本概况

本人访学的杜克大学 (Duke University)

是一所位于美国北卡罗莱那州达勒姆 (Durham, NC) 的知名私立研究大学。杜克大学的历史可以回溯到 1859 年时在今日现址创立的三一学院 (Trinity College)。1924 年由于接受美国烟草大亨詹姆斯·布加南·杜克 (James Buchanan Duke) 名下杜克基金的捐赠而改名为杜克大学。杜克大学是少数位在美国东岸中南部的优秀学校之一,在 2005 英国 Times Higher 的世界大学排名里排第 11 名。其本科学院在美国新闻与世界报道 (US News & World Report) 的 2007 年美国大学排名榜上排名第 8。而其下的富卡商学院 (Fuqua School of Business) 也是美国工商管理硕士 (MBA) 排行榜上前十名。杜克大学的知名校友包括美国第 37 任总统尼克松; 前国务卿赖斯; 智利第 33 任总统里卡多·拉戈斯; 美国前商务部长胡安妮塔·M·克雷普斯; 比尔盖茨的夫人梅琳达; 苹果 CEO 库克等。

杜克大学全球价值链研究中心 (Global Value Chains Center) 成立于 2005 年, 前身是杜克大学全球化、治理和竞争力中心 (Center on Globalization, Governance & Competitiveness), 由全球价值链领域著名学者 Gary Gereffi 教授担任研究中心主任, 中心关注的研究议题包括: 全球价值链治理理论框架构建、发展中国家在全球价值链中

访学归来

的升级路径、劳动力发展战略、环境可持续与包容性发展等。杜克 GVC 中心的研究涵盖多个行业，包括食品和农业、能源与环境、服务以及从纺织、服装到医疗设备制造业等 50 余个行业，并为世界银行、UNCTAD、WTO 等多个国际组织和 31 个国家或地区承接研究课题 180 余项，撰写 SSCI 论文、专著和研究报告 700 余份。



访学导师加里·格里菲教授（Prof. Gary Gereffi），全球价值链（Global Value Chains）理论创始人之一，全球价值链治理与升级理论奠基人。杜克大学价值链研究中心主任，

社会学系教授，耶鲁大学博士。就全球化、产业升级、社会 and 经济发展等问题出版著作 90 多部，发表高引文章和报告 400 多篇，单篇文章最高引用率 6846，总引用率 42785。同时担任联合国贸易和发展会议、联合国工业发展组织、世界银行、亚洲发展银行和美国劳工部等多家国际组织的咨询顾问。最新发表的著作包括《Global Value Chains and Development: Redefining the Contours of 21st Century Capitalism》，《Local clusters in global value chains: Linking actors and territories through manufacturing and innovation》，《Global Value Chains in a Post-risic World: A Development Perspective》，最新中文版著作《全球价值链和国际发展：理论框架、研究发现和政策分析》。最近的研究项目聚焦于美国保护主义和区域贸易协定、数字经济和工业 4.0，国际商业战略和产业升级等。

二、美国杜克大学图书馆的建设

对一个中国经济学院的教师而言，最让我震撼和羡慕的是美国杜克大学图书馆。杜克大学共计拥有四大图书馆，除了位于东校区的 Lily Library 之外，主要的三大图书馆（Perkins Library, Bostock Library & Ford Library）均位于主校园西校区。尤其值得一提的是 Ford Library 隶属于富卡商学院（Fuqua Business School），最令人称道的是包含了大量美国资本市场、上市公司和中小型微观企业的知名数据库，是从事公司金融、

访学归来

资本市场和工商管理研究的珍贵数据财富。杜克大学图书馆藏书丰富，设施先进，不但具有通宵自习室、打印等基本服务，而且经常组织关于数据分析、数据可视化和文本分析等前沿数据技术讲座，甚至具有协助搜索数据等人性化服务，令人受益匪浅。在杜克大学访学期间，全球价值链研究中心给本人安排了学院办公室，但西校区各大图书馆靠近经济系，便于旁听课程和讲座，本人每天使用图书馆设施进行工作，查阅资料、复印打印文件、借阅图书、就餐等，总体感觉圣母法学院图书馆建筑物宏大、馆藏书多、功能齐全、服务周到，与其说是一个图书馆，还不如说它是一个五星级宾馆，为师生和社会提供全面、周到的服务。



三、美国杜克大学课程安排

在美国杜克大学访学期间，我查看了该校课程安排，并选修了当年开设的几门与本人研究密切相关的研究生和博士课程，包括 Gary Gereffi 教授的 Global Value Chain Analysis，经济系 Yi Xu 教授的 Topics in Industrial Organization 和计算机学院 Ronald Parr 教授的 Introduction to Artificial

Intelligence。在旁听这些课程的过程中，每门课程都让我感到惊喜和满满的收获，也感受到了美国研究生教育的特色和优势：

第一，《全球价值链分析》是研究指导型课程，美国的研究生教育非常注重鼓励研究生进行独立思考和自我探索，导师在上课前会发给学生一个非常详细的课程计划，上面列清了每次课程的课程内容、重点和需要提交的小作业，而小作业也是围绕着大型课程论文的各个板块来进行设计，课下所有的材料事先通过教学平台发放。美国研究生的主动学习态度值得称赞，每次都是带着满满的笔记和记录的论文来到课堂。课堂安排是对半划分，老师课堂上讲解一半的时间，形式非常生动，经常开展圆桌讨论，甚至会请相关研究的学者来到课堂给学生做学术讲座。另一半的时间完全由学生围绕着预习的内容结合课堂讲解来提问，老师一一进行答疑解惑。这一形式非常符合翻转课堂的形式，但由于学生的参与度甚高，所以每次课程可以达到小型学术讨论会的效果。美国研究生教育中导师只起到引导作用，不会告诉学生标准答案。而这一做法恰恰鼓励学生在学术领域自由探索。值得一提的是这类学术性课程对于学生选题十分宽松，学生可以完全自主地选择自己感兴趣的国家和产业和企业来进行研究，对研究兴趣的鼓励配合宽松的研究氛围，最后再加上严格的评分体系，让最后完成的课程论文可以接近发表的水平，略作修改就可以投稿，是真正将教学与科研结

合的优秀范例。

第二，《产业组织理论前沿议题》是经济系博士生课程，全程讲解产业组织理论的模型推导，也是经济学专业博士生的必修课程。目前国内兴起的结构计量其基础均为经济学理论模型，但是国内几乎没有系统的博士训练，尤其非产经的经济学博士对产业组织理论相对忽视，但对美国经济系博士生却是构建完整知识体系的标准训练。课程设置完全基于经典和前沿文献来开展，分为动态需求、产业动态模型、生产率和创新，以及福利等议题，对前沿的产业组织模型进行了详细的介绍，并在其中穿插非常多的自己关于该议题的学术见解和对于前沿问题的预判，感觉受益匪浅。同时非常佩服 Xu 教授的数学功底，在模型推导中并非仅仅依赖 PPT，而是大段的板书推导，体现了精深的模型功底。美国教授的功底扎实不仅是个案，在与其他访学老师交流的过程中发现是个普遍现象，值得学习和效仿。而对于美国研究生和博士生来说，老师在课堂上教授学术前沿，使得他们在校期间始终保持与科研前沿的密切接触，最后培养出来的人才也是具有完整学术训练和广阔科研视野的高端学术人才。

第三，《人工智能引论》是人工智能算法的入门课程，也是本人所有课程中听得最吃力的课程，对于经济学专业学者而言，完全跳出了舒适区。算法并非以先验经济学知识来构建模型，而是完全依赖大量数据来训

练得到接近于先验判断的模型，并不断在数据训练中进一步改进完善。值得一提的是杜克大学大量非计算机专业的学生（例如经济学或管理学）选修此类课程，数据科学将逐渐变成新一代的通用技术，相比国内经济学专业学生还没有这种意识要补充自己的知识结构，美国学校进行得相对超前，值得学习和借鉴。

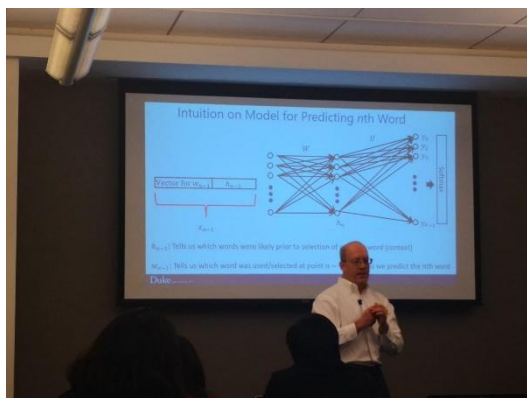


四、美国杜克大学的学术讲座

在杜克访学获得的宝贵精神财富是每周极为密集的学术讨论。以经济系为例，研究人员 30 多人的团队划分了七八个研究小组，包括计量、微观、宏观、产业组织和贸易、经济史等细分方向。每个细分方向每周至少安排两次学术讲座，一次是请美国国内相关领域的知名学者前来交流，一次是系内该方向学者和博士生的学术探讨，每周周一到周五几乎每天都有经济相关的学术讲座。杜克大学的学术讲座网站分类非常细致，每个研究方向的讲座安排提前一个学期就可以查询，大大便利了对该研究领域的前沿追踪。在学术汇报上学者的讨论极其激烈而且精彩，像高手过招一样充满了激情四射的思

想碰撞。

值得一提的是经济系对外招聘的学术汇报是公开的，除了本系教授之外全校感兴趣的学者和学生均可以旁听。来杜克应聘的博士毕业生均来自美国各大常青藤名校，其 job market paper 几乎已经将结构计量作为标配，单纯采用微观应用计量方法的博士论文已经少之又少。研究的问题五花八门，一个有意思的特色是大量文章采用微观社会数据和经济数据匹配，研究的往往是一个大家猛然很难想到但细细推敲又觉得很有意思的问题，并且是多个微观数据库的匹配来完成一篇文章。聆听这些讲座一方面发现美国各类微观数据的可得性和质量相当高，另一方面也感慨美国博士生发现和寻找问题的能力非常强。



五、经验借鉴与我们经济学科的未来建设相关思考

根据本人在美国杜克大学为期七个半月访学活动的所见所闻，结合江西财大经济学科的建设，个人觉得，参照美国经济系教学管理方面的经验和做法，我们的经济学科在如下几个方面可以参照提升：

图书馆建设：图书资料的建设是一个学校的基本要件，是大学师生使用最为频繁的地方，也是最让毕业生回忆大学时光的地方。财大图书馆的藏书和硬件设施均相当优秀，环境舒适，设备齐全，美国大学图书馆在几个方面值得借鉴：第一，强大的数据库。以富卡商学院图书馆为例，数据资源涵盖上市公司、股市交易数据和微观企业数据，甚至还有优质智库的行研报告，这些无形电子资源大大有利于高质量研究的开展。第二，技术性和增值性服务。美国大学图书馆的服务包括数据分析基础培训，包括数据挖掘和可视化，以及科普性质的文本分析等课程，请的大多是本校统计学院和计算机学院的老师，服务团队是相关专业博士和硕士担任助研团队，每个学期均安排系列培训，由于图书馆是全校学生利用率最高的机构和设施，开展系列培训将大大加快数据分析技术的普及。另外，图书馆也提供协助数据搜索服务，帮助学生和研究者在浩瀚的数据库中搜索有用的变量。

研究生课程建设：第一，教学与科研高度挂钩。杜克大学的研究生课程与授课老师的研究高度相关，首先确保学生在上课前对课程目的和每一堂课程内容均非常了解，因此需要一个非常详细的课程清单，课程内容高度依赖前沿文献，每一节课下均安排文献阅读清单，确保学生在翻转课堂的课下完成高质量预习，重要的是带着独立思考之后的问题来到课堂。课程中老师担任引导角色，

访学归来

鼓励学生在逐渐积累文献的基础上自由发现学术问题。课程的设置按照学术研究的进展进行，采用小作业方式把控教学进度和研究进度。第二，提升学生的课堂参与度。美国大学的学生课堂参与度很高，研究生与博士生即鼓励按照潜在科研人员进行培养，例

如进行前沿文献汇报，就某一具体的研究问题进行圆桌讨论，绝大部分学术活动均对全校学生公开，对学生的主动学习积极性进行潜移默化的培养，帮助学生逐渐转变身份，由被动接受转为主动探索。

新加坡国立大学访学总结报告

旅游与城市管理学院 但承龙



2017年6月到2018年6月我以访问学者身份在新加坡国立大学访学。在访学期间，在国立大学办理了图书证，电子邮件等手续。访学期间学习了 GIS For Real Estate， Real Estate Economics PhD Seminar， Real Estate Economics 等课程，参与了房地产系和国立大学的学术沙龙、学术报告、博硕士研究生的开题报告、论文答辩等活动。

一、新加坡国立大学总体情况

新加坡国立大学（国大）1905年初创时只是一所只有区区23名学生的医科学学校，而今学生人数逾3万8000人，校园横跨肯特岗、武吉知马、欧南园三大校区，已然跻身全亚洲最优秀大学之林。国大立志提供展现亚洲独特视角的全球体验，让学生有机会不光在学术上追求卓越，也在社会上茁壮成长。国大以勇于开创革新的教育模式见称；无论是跨度广泛的学术课程内容、体验式学习模式、创新创业教育，或是影响深远的研究成果，都深受认可。在继续自我鞭策、不断发展壮大的同时，国大始终把培育学生视为任重道远的使命，赋予所有因应未来的必要技能，让学生都能担当得起未来的领导者。

新加坡国立大学共有17所学院，分布在新加坡肯特岗、武吉知马和欧南3大校区，提供跨学科跨院系的广泛课程。具体学院包括文学暨社会科学院、商学院、计算机学

访学归来

院、持续教育与终身教育学院、牙科学院、设计与环境学院、杜克一国大医学院、工程学院、综合科学及工程研究生院、法学院、杨潞龄医学院、杨秀桃音乐学院、苏瑞福公共卫生学院、李光耀公共政策学院、理学院、国大博学计划、耶鲁一新加坡国大大学院。

新加坡国立大学的国际化教育包括：交换生计划，国大海外学院所提供的企业实习项目，与世界部分顶尖大学联办的联合学位及双学位计划等，为学生提供机会与挑战，发掘自我潜能。寄宿生活亦为大学生涯学习体验的重要一环，为此，国大积极推展文化、艺术、体育活动，为寄宿生活注入活力与色彩。来自上百个国家与地区的 3 万 8000 名学生，同时带来了其他社会文化的多元视角，丰富且深化了国大社群的生命力。



新加坡国立大学设有三所卓越研究中心 (RCEs) (新加坡癌症科学研究所、量子科技研究中心、新加坡力学生物学研究所)，国大也是新加坡第五所卓越研究中心的合作伙伴，并与 16 所国家层级研究机构与中

心紧密联系。研究项目具备战略意义且发展势头强劲，尤其在工程与信息技术、生命科学及生物医学、社会科学及自然科学等方面的研究成果备受国际瞩目。近期，国大着重在量子技术、癌症与转化医学、互动与数字媒体以及环境和水务科学等领域加大研究力度。此外，国大还努力营造利于创新的环境氛围，促进校内社群创新企业的发展。

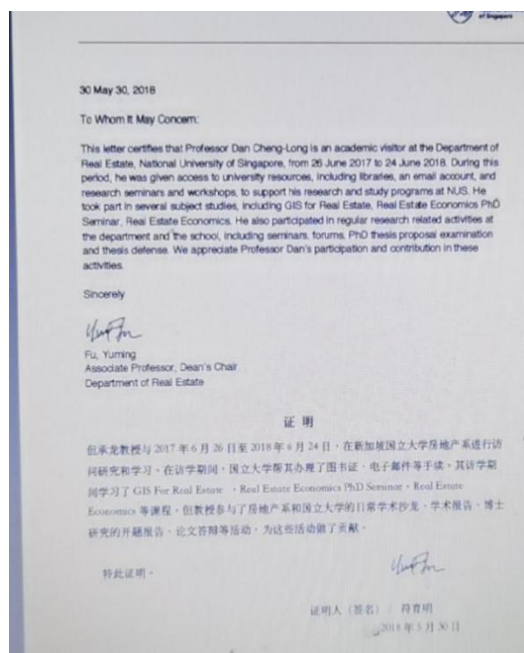
新加坡国立大学设有 30 所大学层级研究机构与中心。具体包括：亚洲研究所、全球卫生健康及生物医药科技研究院、先进二维材料研究中心、国际法研究中心、海事研究中心、国大遥感中心、东亚研究所、能源研究所、学习科学与教育科技应用研究所、数学科学研究所、数据科学研究所、运营研究与分析研究所、房地产研究院、南亚研究所、生命科学研究所、劳氏集团基金会公众风险理解研究所、中东研究所、国大环境研究所、国大全球亚洲学院、国大纳米科学与科技研究所、国大风险管理研究所、国大苏州研究院、新加坡神经技术研究所、新加坡核研究与安全所、新加坡同步辐射光源、人工智能系统研究所、新加坡太阳能研究院、淡马锡研究所、亚太物流研究所、热带海洋科学研究所。

新加坡国立大学在 2001 年设立了创业机制，在全球各大战略商业中心启动国大海外学院 (NUS Overseas Colleges) 计划。国大海外学院把国大生带到海外起步公司实习，还可同时在海外著名伙伴大学攻读创业课

程，让学生有机会在生气蓬勃、起步公司齐集的创业环境里汲取创业经验，培养创业思维。自第一所国大海外学院 2002 年在美国硅谷成立以来，共有超过 2,100 名学生从这项创业教育计划受惠，并且均已勇闯创业世界大展拳脚。9 所国大海外学院分布全球，其他体验式学习机会包括：常年暑期项目：为期两周的寄宿项目，让国际学生深入了解本地商业生态及企业发展活动 • Lean LaunchPad@Singapore 创新创业课程：学习掌握将科技发明市场化的实际运作我们通过国大 Start-Up Runway 孵化器，为创业提供支援，包括提供业务孵化与加速器等一站式全面综合服务，也在新加坡国内甚至海外城市搭建平台，供起步公司创建与发展。在校园内，创业者可在国大企业机构 (NUS Enterprise) 辟设的创业设施 The Hangar 孵育创业点子。校园外，则有国大同业界伙伴联手设立的亚逸拉惹大牌 71 (Blk 71 in Ayer Rajah)，现已成了广受认可的起步公司聚集地，形成活跃的创新创业社群。

二、访问研究总体情况

在一年的访学期间，我阅读国外有关土地空间经济学、房地产经济学以及土地利用等方面的研究文献，与新加坡国立大学 Fu, Yuming 副教授、Diao Mi 副教授、Qin Yu 博士 Li Qiang 博士等开展合作研究，共同探讨中外房地产经济、城市经济及土地信息系统研究的前沿问题。



此次访学的境外合作机构是新加坡国立大学设计与环境学院房地产系，具体合作导师 Fu, Yuming 副教授。Fu, Yuming 副教授专攻城市经济学、房地产市场分析和城市政策研究。他的研究成果已发表在美国经济学评论、管理科学、都市经济学杂志、区域科学杂志、区域科学与城市经济学、房地产经济学、房地产财经杂志等国际学术期刊上。他曾在美国国立大学担任过几位高级职务，包括房地产部副主任、美国国家房地产研究所临时主任、设计与环境学院副院长。他是韦默高等学校房地产和土地经济学（美国）的研究员，并在美国房地产和城市经济协会（AueEa）的董事会任职。他是 AueEa 杂志《房地产经济学》的编辑委员会成员。在 Fu, Yuming 教授帮助与带动下，我每周都参与新加坡国立大学各种形式的学术交流活动，包括参加学术专题研讨、学术讲座、学术报告、学术沙龙、学术会议、博士论文答辩等

访学归来

活动多项。

在访学期间，与新加坡国立大学博士研究生经常就房地产、土地制度领域的问题进行交流，特别是对他们有关中国的研究项目进行讨论，对他们的博士学位论文进行探讨，在与房地产师生的交流中我也有非常大的收获，对研究的方法、视角有了新的收获，也感受到西方国家对对中国问题的研究的兴趣很大，对我今后的学术研究帮助很大。

三、教学学习与交流情况

在访学期间，我旁听了房地产系的多门课程，主要有《Real Estate Economics》、《Real Estate Economics Research Seminar》、《GIS For Real Estate》对新加坡国立大学教学模式和教学方法有了初步了解，对我今后的教学工作有很大帮助。

（一）Real Estate Economics

主要学习内容包括：Real Estate in a Global Economy、Economics Primer —review of principles of economics、Location Fundamentals and Agglomeration Economies in a Global Economy、How people and jobs sort into cities of different sizes: the emerging pecking order of cities、Equilibrium Land Rent Differential Urban Forms、Real Estate Market Adjustment: Short Run & Long Run、Urban challenges & the social impact of real estate investment、Real estate asset demand — saving, investment, and credit supply、The way we live and work 等内容。

（二）Real Estate Economics Research Seminar

学习目标：This module equips students with urban economic theories and empirical methodologies that are the foundation for real estate economics research. Urban economics concerns market and non-market interactions that give rise to increasing returns associated with density and concentration, the spatial organization of economic activities in the presence of such increasing returns, and the consequent welfare and resource allocation implications. The module will survey the fast growing literature in urban economics, highlighting the central theoretical frameworks and methodologies and the connection between urban economics and other fields of economics. The students are expected not only to be familiar with the key literature but also to build up critical thinking abilities in critiquing and developing research ideas.

主要学习内容包括：Empirical Methodology、Agglomeration economies、Urban Economics: an overview and the concept of increasing returns、New economic geography、Research brainstorming、Internal structure of city、Spatial equilibrium between cities、Quantitative spatial analysis、

访学归来

Place-based policies、Transportation network and spatial organization、Urbanization and economic development.

（三）GIS For Real Estate

主要内容包括：Introduction to Module and GIS Basics、Cartography and GIS Data Models、Coordinate Systems and Projection、Relational Database and GIS Data Management、GIS Data Collection.

主要实验有：Lab Exercise 1: ArcGIS Basics、Lab Exercise 2: Database Operations in ArcMap、Spatial Analysis (Vector Data)

四、国际合作与交流沟通方面

第一，在新加坡国立大学大学访学期间，我参加房地产系老师的教学研讨活动，为整个访学期间的教学合作打下一定基础。

第二，旁听和观摩新加坡国立大学的本科、硕士、博士的教学课程，学习了教学内容和教学方法，为今后先进教学方式的引进作准备。

第三，探讨江西财经大学城市经济和房地产相关领域与新加坡国立大学未来教学和科研方面研究的方式和途径，为进一步合作打下了基础。

第四，在新加坡国立大学访学期间，对新加坡国立大计算中心、图书馆资源进行了深入的了解，对大学的公共服务机构为教学科研服务留下了深刻的印象。



对于我来说，到新加坡当访问学者是一个难得的学习机会，也是一个扩展国际化视野的重要途径。让我在教学能力、科研精神、专业拓展、团队协作能力等各方面都有了实质性的提高。衷心感谢江西财经大学及国际处、教师发展中心和旅游与城市学院为我提供宝贵的访学机会，这对我今后的工作将有很大的帮助，我将以崭新的面貌迎接今后的教育和科研工作，为学科的发展和学校的工作贡献自己力量。