

江西財經大學

教師教學發展中心工作簡報

2019年第3期（總第6期）

2019年5月20日印

赴清華大學一流本科提升研修班心得體會彙編（下）

目錄

張曦鳳.....	1
劉曉根.....	2
段遠鴻.....	3
涂小松.....	5
徐崇波.....	6
蔣國河.....	7
楊有亮.....	8
余昌龍.....	10
楊飛虎.....	11
李慶.....	12
周維德.....	14
劉曉泉.....	16
陳麗萍.....	18
王醒喆.....	19
刁明明.....	20
邢小明.....	22
潘丹.....	23
熊小剛.....	24
鍾小林.....	25
郭露.....	26
曾劍平.....	28
況宇翔.....	29
蔡前.....	30
涂庚龍.....	32
舒成.....	33

张曦凤



倍感荣幸能在清华大学度过了一段快乐、充实、难忘的水木清华之旅。大师们严谨的治学态度、深邃的前沿理论、跳跃的创新思维让我受益非浅，感触颇多，现总结几点如下：

一、“一流学科建设”是我们学校新时期工作的重中之重。而一流学科建设中的关键之一在于人才的培养。清华大学提出了价值塑造、知识传授和能力培养的“三位一体”的人才培养理念。而且强调“价值塑造”永远是首位！

二、要重视小班教学。我校现有的选课人数不少于 15 人的限制应作调整。清华大学本科生的总课程门类 6000 余门，而江财仅 2000 余门。在人才培养中应有“留白”的设计。我们的课程门类远远满足不了培养学生个性化发展的需要。

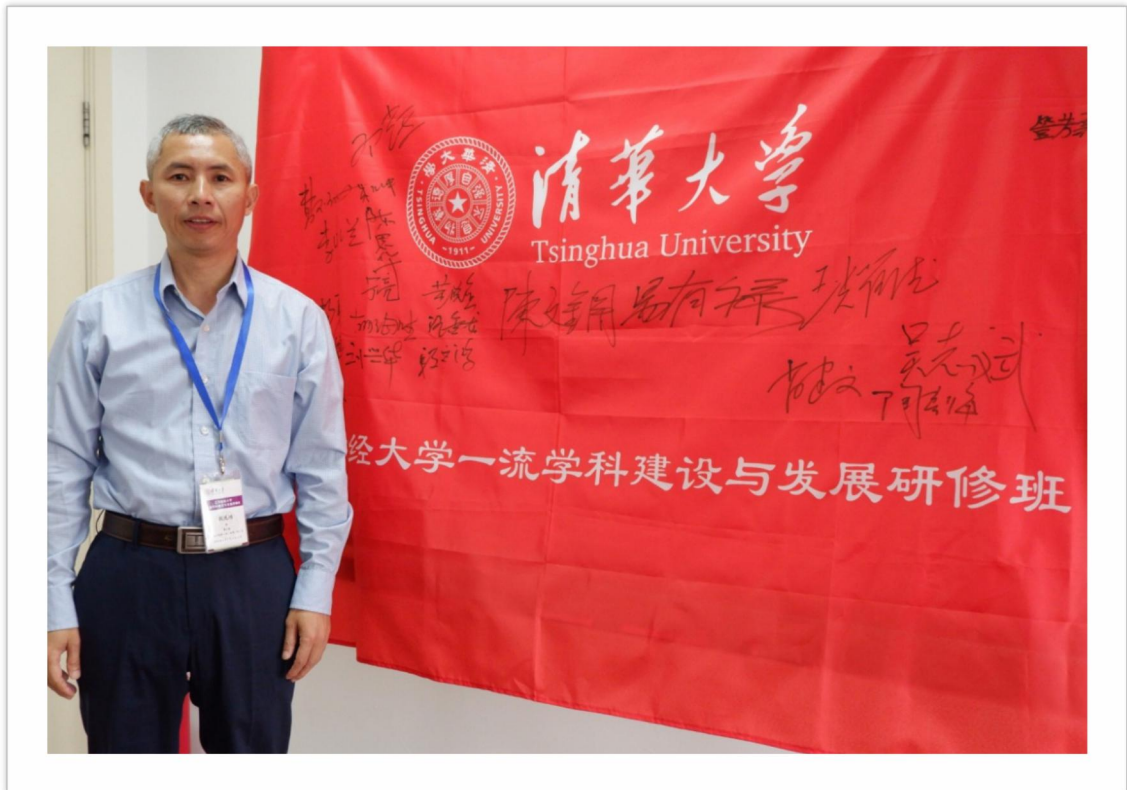
三、学生的 Critical Thinking（批判性思维）的能力的培养应贯穿于我们日后的日常教学中。AI 时代价值判断尤为重要，只有 Think different（“不同凡响”），才能在创新创业人才培养方面有所突破。四、学科融合是加快一流学科发展的重要途径。外语学科提升与发展的最佳办法就是打通学科界限，寻求合适的学科融合。俗话说 Actions speak louder than words（行胜于言），与其临渊羡鱼，不如退而织网！在“双一流”建设的大背景下，我们学校作为地方性财经高校，要会巧借鉴、促改变、共成长。

刘晓根



初夏时节，来到美丽的清华，在“自强不息、厚德载物”的校训熏陶下，沉浸于听课、讨论和小组交流中，每天学习超 10 个小时，步行过万步，渡过了忙碌而充实的一周，收获满满。一是明确了学科建设的目标。参加学科评估只是进行学科“体检”，以发现自身的不足，学科建设不只是为了在学科评估中取得好成绩，更要服务于落实立德树人的根本任务，服务于培养一代又一代拥护中国共产党领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义奋斗终身的有用人才。二是学会了 SWOT 分析方法。提高学科建设水平必须建立在清醒认识自身优势 (strength) 和劣势 (weakness) 基础上，发现机会 (opportunity)，减轻或消除威胁 (threat)。三是体验了校风的力量。在“行胜于言”的校风熏陶下，清华大学老师潜心科研，学生孜孜探索，一周时间里在清华园没有碰到一次喧闹的场面，甚至于卿卿我我的情景都没见到，深感我校有培育校风的必要。此外，结构化讨论的教学方法、think different 的科研思路以及与同事们交流碰撞产生的思想火花，都让我受益匪浅。

段远鸿



七天的培训给我感触最深的是清华大学“严谨、勤奋、求实、创新”的学风。“君子之德风，小人之德草，草上之风必偃”，清华大学优秀的学风通过教授们的言传身教感染着我们，为我们提供强大的精神动力、思想浸润和方法指导，给我以深刻的启示：

1. 未来已来，唯变不变的忧患意识和发展定力。世界正处于大发展大变革大调整时期。站在历史发展和人类进步的前沿，清华大学和她的教授们不仅为我们展示了未来已来的国际竞争格局和社会发展的真实场景，也为我们深刻阐述了面对科技进步和社会变革，人类唯变不变的历史趋势和时代要求。“变”是我们培训内容的不变主题，也是培训老师授课的一大特点，从中也能领悟到清华大学学风精神所在。

2. 敢为人先，朝夕必争的责任担当和紧迫观念。清华大学“双一流”建设“肩负使命，追求卓越”的目标定位，给人印象深刻。她有世界上一流的老师和学生，她更有敢为人先、只争第一的意志品质。“双一流”建设的目标任务和世界一流大学的战略部署，正在逐步得以实现，科学研究、人才培养、社会服务和文化遗产的成绩，无不让人艳羡。更为可贵的是，清华大学的师生打破高校行政化带来

庸懒和舒适，用只争朝夕，时不我待的紧迫感，勤奋工作。所以，“先”是清华大学教育教学改革的目标，也是学风内涵中的引领性要求。

3. 又红又专，行胜于言的培养目标和实践理念。“把论文写在祖国的大地上，把科技成果应用在实际现代化的伟大事业中”是总书记对科技工作者的嘱托，更是清华师生教育实践的座右铭。他们对创新型人才有着独特而深刻的理解：“全球胜任力的顶尖创新人才”。我认为至少有三个重要因素：报国之志、经世之才、行胜于言，这是他们对创新型人才最务实的阐释。所以“实”是清华大学学风的本质内容。

4. 古今中外，融会贯通的学术视野和研究方法。“跨界”、“融合”是培训所有老师的理念和介绍科研创新的方法。清华大学办学非常注重守正、出奇。“守正”，他们注重学科的历史研究和自身规律的再认识再研究，更注重学科的融会贯通，在重新组合与构建过程中，求新，出彩。故此，“新”是清华大学学风的主要属性。

管中窥豹，时见一斑。短短数日，难以概全清华学风，但所数一二，可称，可颂，更当学。

涂小松



幸运又曲折的获得这次赴清华学习的宝贵机会，既倍加珍惜，也格外感激。清华大学的第一堂课，就把我带入了思辨境界，因此个人学习感悟也是基于思辨视角。一是关于学科建设“主”与“特”的思辨。学科体系不宜同质化，应适度尊重个性化，在建设主流学科实现“人有我优”的同时，通过学科交叉、资源互补，建设特色学科，做到“人无我有”或者“人有我特”。二是关于学科发展“近”与“远”的思辨。建设“服务全民终身学习的教育体系”，必将推动我国高等教育从大众化向普及化转型。面对未来激烈的教育市场竞争，只有立足当前，顺应时代，构建适应教育现代化目标要求的学科发展新格局，方能行稳致远。三是关于教学改革“教”与“学”的思辨。教书育人，“教”固然重要，但教会学生“如何学习”更重要。现代大学应在持续优化学习条件的前提下，将培养重心从以教为中心转向以学为中心，这样才能更好实现人才培养“高阶化”目标。四是关于科学研究“顶天”与“立地”的思辨。现实告诉我们，过于唯论文、唯基金，唯项目级别的科学研究，往往难以直接推动社会进步和改善人民福祉，也很在激烈的全球科技竞争中发挥实质性作用。如何使高校科研回归本真、遵循规律、注重实效、产学研联合，是我们每个人都应当持续思索和主动变革的问题。五是关于大学治理“管理”与“服务”的思辨。清华大学规模庞大的继续教育，每年数以亿计的培训收入，每天近 20 个培训班同步进行，都能够做到有条不紊。这其中既有一流的管理，更有周到细致的服务，两者结合得恰到好处，令人感慨。

徐崇波



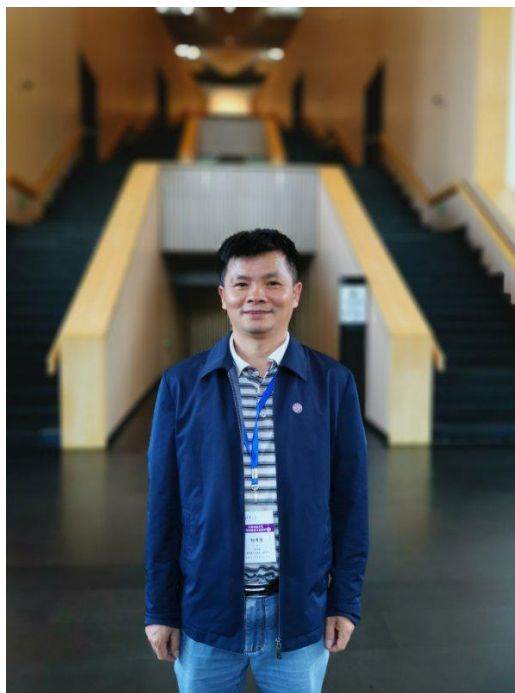
清华大学是我国多少学子神往的最高学府，在这里，你既然感受到清华人自强不息的人文精神，也能领悟到其厚德载物的深深底蕴。这次能在其中参加为期一周的培训学习，倍感荣幸，也倍加珍惜。尽管时间短暂，却受益非浅，感悟颇多，其中最深刻的体会都跟改革相关。其一，改革要顺应趋势。清华的发展跨越百年，却一直能做到全国教育引领，离不开清华历任领航人在推进教育改革中的明辨性思维。我们学校各类改革推出前的目标定位及可行性一定要非常明确，这一点尤其重要；其二，改革都要讲人性。任何一项改革，甚至一次斗争，民心向背是能否取得成功的关键。清华的所有改革都是以更好的服务学生学习，更好的方便老师教学为出发点，自然清华的改革符合人性，顺应民心。因此我们学校的各项改革也必须以恩泽师生为前提；其三，改革的宗旨应该是更好地育人。清华是一流高等学府，这不仅仅是体现在一流的师资与一流的学生，而是全方位的。其一流的育人环境让大家印象至深，包括一流的校园环境，一流的后勤保障，一流的管理与服务等等。我们学校的各项管理改革应以进一步优化育人环境为主要目标，打破惯性思维，大胆创新，努力打造一个让师生倍感自豪的具有江财特色的和谐美丽校园。

蒋国河



本次学习收获满满的同时，也带给我很大的冲击或反思，主要有三方面。其一，专家对人工智能、大数据等前沿知识和交叉融合知识的授课，引发我们思考人工智能快速发展的大时代，传统的人才培养模式和教育教学方法面临的危机，财经专业也非例外，谢维和先生指出，财经专业也属于日常认知活动的专业范畴，易被淘汰。借用狄更斯所言，这是最好的时代，也是最坏的时代，如果我们不能主动出击，加快人才培养体系和教育教学方法的革新，必将被这个时代所抛弃。其二，如何做好课程思政，清华名家的示范也给了我们很好的反思和启发。课程思政并非要冠冕堂皇地说教或意识形态的灌输，它实是价值塑造，清华大学砍掉大量的实务课程，增加文史哲等价值塑造和课程思政的建设，通过这些通识性的课程帮助学生知趋势、明整理、识人性，这是最好的课程思政。他们还通过 icenter 的体验选修课帮助学生培养专业素养，领悟行胜于言的清华精神，学会价值判断，都是课程思政的体现。作为人文学院副院长，我很受鼓励，这意味着人文课程的重要性，当然也是一种挑战，我们离期望的目标还有很大差距。其三，清华教师满负荷的工作量也让我们震撼，他们既要教学，也要科研，还要管理，一流的清华教师都这么努力，我们没有理由不努力。

杨有亮



这次清华培训对于刚转岗到教师发展中心的我来说，是一次学习感悟之旅、也是一次本职工作取经之行。说它是学习感悟之旅是课程满满，收获满满。经过连续 7 天 56 个学时集训，感觉又一次回到学生时代，体验学生学习之苦、之乐、之感。感受到清华“三位一体”的教育理念即价值塑造、能力培养和知识传授。清华大学航天航空学院殷雅俊和李俊峰两位教授在授课中处处体现价值塑造的魅力，并提醒我们作为老师，在自己研究领域或学科方面应具备科学的价值判断力，引领学生进行明辨性思维和辩证性思维的训练，从而达到创造性思维。原清华大学副校长谢维和教授强调作为管理者应为这一系列思维训练提供实践机会的制度空间。从看似习以为常的“现象”和想当然的“结果”中跳出思维定势，回归事物的本原，在探索过程中寻找“不同凡想”(think different)。屠呦呦获奖和 DNA 双螺旋发现无不说明价值判断的重要性和“不同凡想”。教育最大的乐趣在于过程而不在于结果。说它是本职工作取经之行是清华培训模式值得我们学习。从培训接洽开始，就体现公司化运作模式，培训时间、地点、工作内容、完成时间、责任人等都有明确分工。培训班班主任开班学习导读，明确班级培训理念、愿景和使命，班级公约。开启班委自我管理模式，分组打擂形式，提高学员参与积极性和团队凝聚力。培训内容“思维一体”模式，教育理念更新—一流学科建设—管理能力提升—观摩实践内化等四个环节贯穿始终。

通过这次清华培训，让我懂得：第一、教师培训应找到教师身上的“痒点”，有的放矢，打造“金训”；第二、借助 AI 技术，为老师“画像”，根据老师的特点引导教师从“自在”转为“自为”状态；第三、畅通教师之间、师生之间沟通交流渠道，鼓励跨学科交流，构建分享平台，在制度上有所创新。

余昌龙



此次清华大学培训，涵盖学科建设、科学研究、人才培养、校企合作和国际合作等，内容丰富且紧张、快乐，优质的服务让人印象深刻。一、清华大学的领导和工作人员敢于改革，行胜于言的校风体现在骨子里。从人事、科研、教学和管理各个方面，清华在意识到不能满足当前办学需求的时候，都能果断改革，敢于直面阻力。二、清华大学的科研重视围绕国家和社会重大需求开展科技创新和技术转移，直接服务国民经济主战场。我校很多老师对于服务地方经济这类“俗务俗事”不感兴趣、能免则免，读了30年书的博士只用学成的所谓高明技术去发论文，晋升职称。清华大学则和世界知名的很多企业、中国的每个省或一些城市、世界知名大学建立了联合研究机构或者研究院，开展产学研合作，实现成果转化。三、清华大学善于培养创新人才。它的实验室里有大量的手把手教会学生技能的老师，但他们去砍掉大量的实务课程，增加文史哲等价值塑造课程的建设，强调价值判断和创新。我校的很多课程开设时每个学院都说都很重要，都必须学。破除学院利益的栅栏，回归到以生为本才是人才培养的应有本分。四、清华大学内外有度。科研被形容成狩猎，向外要资源，校内不资助。而教学重自由度和竞争，给予学生很大的自由度，给予各学院和专业很大的竞争压力。

杨飞虎

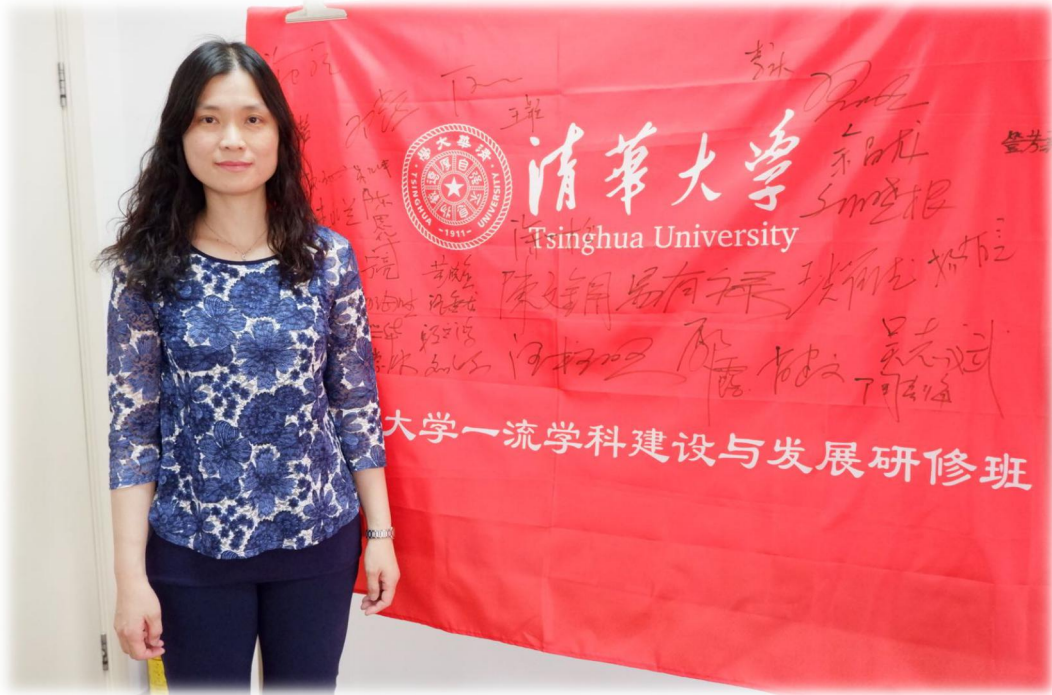


赴清华大学学习一周，感触颇深，相比较国内著名大学的一流学科建设与发展，江财理论经济学一流学科建设任重而道远。

在清华培训，在学科建设上给我影响最深的几点收获就是：（1）学科建设一定要了解和熟识本学科建设的前沿和发展态势，掌握本学科建设的规律性，这样学科建设才能有的放矢，始终处于领先地位。（2）学科建设要重视最新科技与教育的结合，学科建设在教育方法及学科课程设置上，必须高度重视最新科学技术的发展和应用，比较典型的是目前方兴未艾的人工智能及大数据技术，如何能够在学科建设上吸收运用。（3）学科建设应高度重视多学科的交叉融合。学科建设不能独处小楼成一统，应在本学科为主的前提下，多吸收采纳其他学科的先进成果，在学科课程的设置上应有海纳百川的包容性情怀，摒弃利益导向的小家子心态。

具体到我校理论经济学争创一流学科建设，初步设想以下行动：（1）广泛调研国内外一流大学理论经济类学科的概括，总结该学科的发展态势及规律性。（2）在本次的研究生专业培养方案修订中，设置《经济大数据分析方法及运用》作为研究生公共选修课。（3）通过前沿类专题课程设置，把多学科交叉融合的思想融汇到专业课程建设和建设上来。

李庆



回顾清华一周学习，虽然时间短暂，但是收获很大，深刻理解了清华“自强不息、厚德载物”的校训和“行胜于言”的校风。有以下几点感悟：

首先，清华大学在建设一流大学和一流学科方面，进行了很多有效的改革和尝试，比如创新人才培养的制度建设、科技转化的平台搭建等等。在这些改革中，教师是主要的生力军，很多改革的理念源自于教师的课堂教学，是为了解决学生的学和教师的教中面临的实际问题。卓有成效的改革离不开内需推动和制度培育，并且应该以问题为导向。我们缺的不是更多新的改革措施，而是如何落实。

其次，教学和科研需要相互促进、相辅相成。培训期间来自理工科背景的几位老师在授课时都体现了从自身学科视角对世界观和方法论的辩证思考，并且将科学研究与课堂教学有机地结合起来。科学研究虽然受限于学科分类的桎梏，但是研究本身作为人类对世界认识的探索和结果，应该在最大范围内通过分享和传播发挥作用。

最重要的一点，清华大学“三位一体”的教育理念和一流人才培养模式说明，学生永远是大学的中心。人才培养之于大学发展的重要性是毋庸置疑的，但是我们是否认真地思考过，建设了一流学科就代表能培养出一流的人才吗？自己的学生通过大学教育过程应该获得怎样的价值、能力和知识？相关的要求和标准

在不同学科、不同发展阶段是否有所差异？如何把课程思政落到实处，而不仅仅是靠讲大道理？我们的改革举措是否遵循了教育规律，这些问题可能在短时期内无法求得正解，而且培训目的也并不在于给出标准答案，更重要的是能主动跳出固化的知识圈和舒适圈，重新获取思考和创新的动力和方向，将教书育人的各项工作落到实处。

周维德



2019年5月5日至12日，我参加了学校组织的赴清华大学一流学科建设与发展研修班。

本次研修班是为了深入推进高等教育综合改革，统筹规划我校“双一流”建设，全面提升相关管理人员的管理水平和创新能力而举办。共安排了12场报告、4次现场教学，内容涵盖一流大学的规划与发展、领导者的价值判断力和创造力、国际国内科技形势及格局、人工智能时代智慧教育研发与应用等模块。通过学习，我有如下体会。

第一，下好学科建设工作这盘“棋”，需要各方积极参与。学科建设不是简单的发表几篇高水平论文或专著，而是需要从明确学科目标与定位、组建高水平学科团队、强化本学科与相关学科的交叉融合等方面，运用系统化思维来推行的一项长效工作。所以，需要在以后的工作中，多思考，多谋划，充分调动各方参与学科建设的积极性角度开展工作。

第二，学科建设工作不能“坐井观天”“武大郎开店”。一流学科、一流专业的建设，需要学科带头人、学科团队所有成员都具有坚实的基础、广阔的视野，因此，需要加强本学科与校内其他学科、本学科与国内优势院校的同类学科、本学科与国际优势院校同类学科的交流，通过交流，了解学科发展的最新态势，学

习他人发展的有益经验，再结合自身条件开展学科建设工作。

第三，学习，永远在路上。通过这次研修班的密集专题讲座，各个学科、各个领域的最新发展让我震撼，也让我体会到了：一个学科的专业知识，在整个人类知识体系结构中永远不可能“特立独行”。所以，要时刻加强对所有知识的学习，对人类科技进步所带来的思维变革要顺应，并且，要有善于从表面上毫无关联的事务中发现联系、从表面上联系密切的事务中找到无关性的敏锐。所以，学习，永远在路上。是为感。

刘晓泉



五月初夏，学校组织各单位分管学科、科研工作副院长齐聚清华，举办“一流学科建设与发展研修班”。我非常荣幸参加了这一学习。期间，共聆听了12次讲座，参观了4次校园，参加了6次小组活动。此次清华之行，收获颇丰，受益良多。

一是聆听了大师的声音，开阔了眼界，提高了认知。12场讲座，场场精彩，次次陶醉。授课教师，多为一流专家、学界大佬，他们理念精深，思想深邃，履历丰富，功底深厚。通过听讲，我们对于价值判断力、科技创新、教育现代化的重要性，学科评估指标导向，国内、国际科技形势与格局，人工智能的智慧教育，创新人才培养的学科基础与制度环境，高校高水平国际合作等等诸多问题有了更广阔的思维、更进一步的认识。

二是参观了百年校园，感受了氛围，开启了心智。走进清华，“自强不息，厚德载物”的校训，“行胜于言”的校风，让我们感受了百年名校、一流大学的

深厚底蕴、创新精神。清华校史馆、艺术博物馆、icenter、启迪科技园，留下了我们的足迹，更开启了我们的心智。

三是参与了小组活动，展示了风采，增进了友谊。我们“红蜻蜓4号”小组，以“昆虫中的战斗机，学科建设创佳绩”为口号，以精美的画面、果敢的行动、铿锵的音符，充分展示了组员的风采，加强了沟通和交流，为学科建设储备了团队的力量。

总之，本次学习，意义非凡，记忆深刻。衷心感谢学校的精心组织和安排，让我们能有这样一次弥足珍贵的学习之旅。

陈丽萍



非常感谢组织上给予我这次赴清华大学参加培训学习的机会。在清华的7天里，每天的课程都安排得很满，有时晚上也要上课，自己还和几位同学一起去听了北大教授的讲座，聆听大师们的教诲，感受学术的自由与严谨，十分的快乐和满足。

学习期间，每天天气晴朗，无论是在安静的课堂，还是在美丽的校园，所到之处，无不渗透和折射着浓浓的清华文化和清华精神。我和同学们一起晨读、一起讨论、一起编节目，团队的精彩和凝聚力……一切的一切都留下了美好的回忆。

今后在工作中，我定将坚持全新的理念，不断的学以致用，使自己能以新的、全面的理念去认识和思考工作中遇到的问题、将思考化为解决问题的一个个方案，形成新的机制，增添工作新活力，努力开创工作的新局面，在“做”上用劲，在岗位上发力，推动学院事业的新发展。

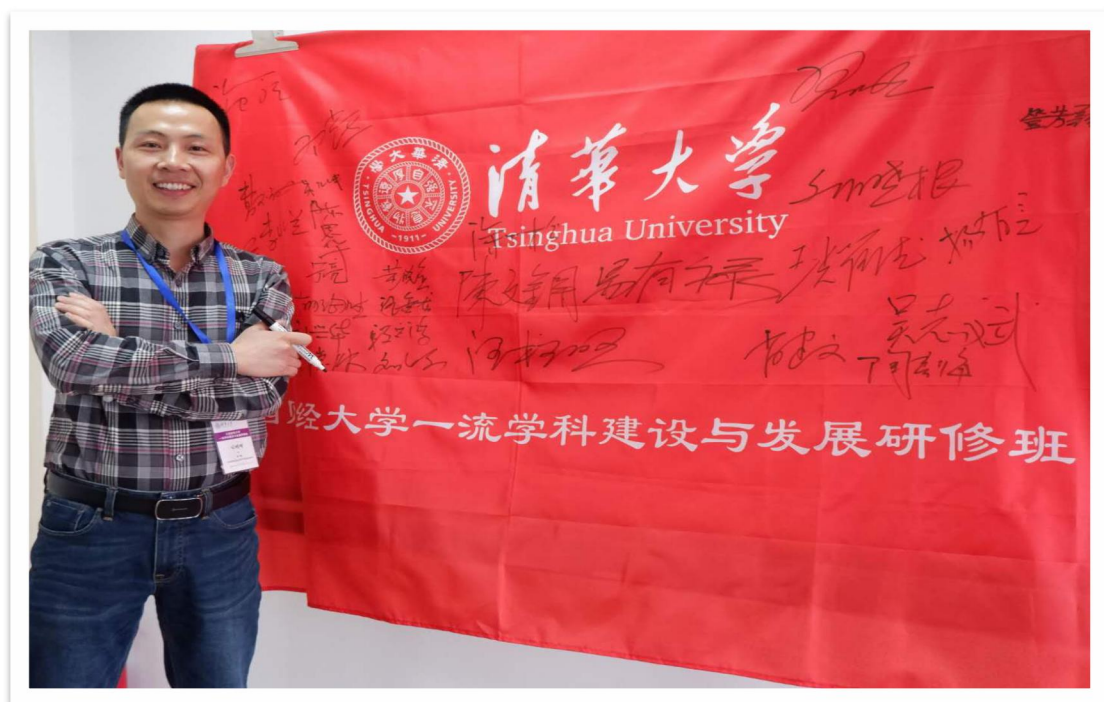
王醒喆



在清华学习的一周，是我第一次走进这所在一个多世纪的历史中始终与国家
和民族共命运，拥有着深厚的文化底蕴和光荣的革命传统的一流高等学府。期间
深刻感受了其“自强不息，厚德载物”的精神，全力培植人才、发展学术、服务
社会、融通世界的理念，“行胜于言”的校风，严谨、勤奋、求实、创新的学风。

回望过去的一周，教育理念更新、一流学科建设、管理能力提升、观摩实践
内化等四大教学板块，十二位顶尖学者奉献的饕餮盛宴，如醍醐灌顶、拨云见日。
四场身临其境、深度探访的实践教学，如豁人耳目、如沐春风。晚上业余时间我
特意参观了清华大学图书馆，虽如管中窥豹，然亦可见一斑。高校图书馆不应只
是阅读和自主学习的场所，更应成为交流和思维碰撞，激发创新和创造的平台。
在今后实际工作中我将进一步思考智慧图书馆建设如何更好地契合一流学科建
设，如何提高图书馆公共空间使用效率，更好的服务于教学和科研。地方院校虽
然在地理位置、资源和体量上与传统“985”、“211”院校有较大差异，但在当前
呼吁教育回归本体的新形势下，正是我校因地制宜、抓住机遇，结合自身特色和
优势，以人事制度、教学和科研等制度改革为抓手，有的放矢的创新育人理念、
管理制度和教学方法，在红土地上办好人民满意的高水平财经大学的重要时机。
身为江财人，更应以高度的使命感和责任感，为我校的一流学科建设和发展奋进
担当。感恩学校的关爱，感谢教师发展中心的悉心安排，让我得以零距离接触水
木清华，感受其温度，品味其醇厚，同时带给我思考良多。

习明明



清华大学——毫无疑问、当之无愧是中国学术最高殿堂之一。在外人看来，做为最高学府的清华的老师 and 学者们，肯定是整天穿梭于实验室、图书馆和教研室之间，忙碌于各种高精尖的学术研讨活动。对于服务社会和地方发展这类“俗务俗事”，肯定是不感兴趣、能免则免。

但是，根据我们的了解，事实并非如此。清华的老师介绍说，清华一年的纵向科研经费和拨款只有 50 多亿元人民币，但是 2018 年的预算支出却有 200 多亿元人民币。

请问：这中间的赤字是用什么弥补的？经费从哪里来的？根据我们的了解，绝大多数都是来自于社会服务。具体包括：校办企业、培训、咨询、技术转让、校企合作、地方政府委托项目等。

三军未动，粮草先行。学科建设明着是看各项指标，暗里拼得还是经费和资本。无论大家是否认可，我都坚持认为，没有一流的经费支持，就很难有一流的学科建设。

今夕不同往日，大家不要总是拿西南联大艰苦朴素的精神来做比较。现代科学的发展，高度依赖于科研器材和设备，社会调研与数据库建设，没有足够的经费支持，不能掌握第一手数据资料，总是去拾人牙慧，学科的发展将举步维艰。

社会服务做得好，不仅可以提高学校和学科声誉，积极回馈社会，促进科研成果转化。同时也可以解决学校的经费不足问题，让学科发展得到更好、更有力的支持，学科建设才能走得更远。

邢小明



通过本次研修，我们主要有以下几点体会：

一是育人为本。学科是培养人才的土壤，育人是学科建设的根本。一切的科学研究和知识创造如果不能提高这个学科人才培养的水平，都是徒劳无益的。**二是价值为魂。**在培养实践中，我们十分重视方法类课程、实践类课程的开设，而忽视了学生价值判断力的培养和构建。我们既要教会学生如何低头做事，更要教学生抬头看路，教会学生如何面对纷繁复杂的世界做好选择。**三是交叉为路。**发展交叉学科，才能快速进入学科建设的无人区，才有可能更快地实现学科建设登高原、攀高峰。**四是智能为势。**在未来发展中，信息化、智能化的趋势将日益强化。因此，人才需求会发生变化，受教育者的人性也会发生变化。不能适应这种趋势的学科就很难生存和发展。**五是治理为要。**学科建设是一个系统工程，需要发挥各个方面的合力，因此要大力推进学科治理体系和治理能力的现代化。

潘丹



在清华的七天学习生活中，我们聆听了 12 场学术大咖的讲座，现场走访了 4 处实践基地，团结一致地完成了文艺汇演，对我们的工作和生活理念都有极大的触动，让我们可以更好的成为自己。殷雅俊老师的课让我们明白不论是公共管理工作还是个人科研工作，首要的是要有价值判断力，知道什么该做，什么不该做。选择永远比努力更重要。谢维和老师进一步告诉我们应该如何保证自己的选择是正确的：应该从市场需求、社会发展趋势、对人性的认识三个方面去努力。我们的学科建设和人才培养也要把价值判断放在首位；而高水平国际化合作、智慧教育研发应用、行动学习工作坊、国际国内科技形势、教育现代化、科技创新以及现场案例教学等讲座则进一步细化了努力方向，一步一步指导我们在新时代下如何去做出正确的选择。我觉得，清华的培训不是具体业务的培训，而是从思想理念上对我们进行基础性教育，让我们能够通过转变思想进而采取适应新时代需求的工作措施，在一流学科建设中起到事半功倍的效果！

熊小刚



本次清华大学一流学科建设与发展研修班，课程安排紧凑，内容丰富，授课老师都是行业专家，收获满满。一是通过学习清华大学双一流学科建设经验，聆听教育部原领导对第四轮学科评估的剖析，和对第五轮学科评估的预测，让我们进一步明晰了学科建设方向。二是关于科技领域的课程，邀请了科技部、中国科协、清华大学的知名专家授课，拓宽了我们的眼界，加深了对国家创新驱动发展战略的理解。三是罗炜老师的行动学习工作坊——结构化研讨教学法颠覆了我们传统的教学方式，令人耳目一新，也给我们提供了新的教学模板。四是谢维和老师全程互动交流的教学方式，充分调动了大家的参与热情，也为我们提供了互动式教学的模板。五是参观清华校园、校史馆、艺术馆、ICenter 和启迪科技园等现场教学，既让我们领略了百年清华的深厚底蕴，又开拓了实践教学的新视野。六是小组通过团队风采展示、创意造型、文艺汇演等形式，加深了彼此之间的了解，也增强了团队凝聚力。最后，我想说的是，清华有句名言“行胜于言”，学校给了我们这次宝贵的学习机会，我们也应该在自身岗位上尽职尽责，把学到的先进理念、先进做法运用到工作中去，为学校的双一流建设添砖加瓦！

钟小林



非常有幸加入我校一流本科建设与发展研修班。通过在清华大学 7 天的学习，我对高等教育发展形势和国家政策更加熟悉，对学科评估与建设的要求及今后努力方向更加清晰，对清华大学双一流建设和产学研合作机制及实践教学的认识更加深刻。

给我启发最大的主要有三位老师的授课：

1、殷雅俊老师讲授的《领导者的价值判断力、创造力与思维的飞跃》。听了殷老师列举的生动事例，我深刻认识到价值判断力的重要性，并进一步思考：AI 时代，什么样的教师是不可替代的？怎样培养出不可替代的学生？怎样“不同凡想”？

2、李俊峰老师讲授的《从教学看管理与服务》。李老师认为，以学生为中心的教学，目的是支持学生学习，他提出要关注的四个问题启发我反思自己的教学设计：学生对概念原理的理解水平与学习成效的对应关系？明确学生应做什么才能达到学习成效？要哪些教学活动帮助学生达成？怎么判断学生是否达成？

3、谢维和老师讲授的《创新人才培养的学科基础与制度空间》。谢老师全程采用互动讨论、循循善诱的授课方式，指出现在人才培养为何要强调“创新”，并结合清华的实践总结出创新人才的培养规律：进行学科制度创新，培育人才成长的土壤；加强文科建设，重视价值塑造；提高课生比，促进个性化发展。这堂课的授课方式和授课内容都值得我今后反复回味思考。

郭露



价值判断力、创造力与思维的飞跃：5月6日至12日我有幸参加了学校组织的清华大学一流学科建设与发展研修班。这次培训内容丰富，课程安排紧凑，形式多样，授课老师都是行业内专家。整个学习过程中，我们小组通过团队风采展示、创意造型、文艺汇演等形式，加深了彼此之间的了解，也增强了团队凝聚力，最后我们小组获得了综合评比第一，这也是我们共同努力的结果。整个培训过程我们聆听了12场报告，专家的教育教学理念、人格魅力和治学精神深深地印在我的心中。他们所讲内容深刻独到、旁征博引、通俗易懂、生动有趣、发人深省。这次培训之后，让我们进一步明晰了学科建设的方向，深刻的认识到必须更新观念才能应对这个巨变的时代。

在科学研究的过程中，价值的判断是探索者对科学问题的价值做出精准判断的素养和能力，作为一个核心能力，它并不是一个孤立的主题，任何价值判断都少不了思维的深度参与。因此在我们的专业研究中，不能跟风，追随外国权威。要在基础科学上实现对西方的超越，必须建立我们自己的价值判断。科学的价值判断生死攸关，提升科学的价值判断力应成为每天的“必修课”，我们应当把价值判断力的养成贯穿在日常教学工作的点点滴滴中。

通过培训让我深刻地认识到作为一名教师要坚持不断地学习,积极进行知识的更新。今后我会将在培训学习到的新知识尽快地内化为自己的东西,运用于教育教学过程中去,结合我校第五轮学科评估的实际要求,及时地为学校建设发展出谋划策,努力学习同行们的学习态度,求知精神,协作能力,让培训的硕果在我校双一流学科建设事业的发展中大放光彩。

曾剑平



这次清华大学培训，内容丰富，既有宏观方面的政策解读、学科评估和科技前沿，也有微观方面的价值判断、思维创新和国际合作等。培训形式多样，不拘一格，既有课堂讨论和小组合作，也有实地考察和现场观摩。

通过培训，受益匪浅，感悟颇多。感悟最深的是价值判断和思维创新。任何行为都应该有价值判断。价值是行为的导向。无论是科学研究，还是学科规划，都应该有价值判断。经过科学分析和理性思考的价值判断可以避免盲目行为。比如，课题研究，就应该首先考虑课题是否有价值，是否值得去做，是否会违反科学伦理等。还有学科规划也是一样的。在学科规划中，哪些学科要保留甚至重点扶持，哪些学科要合并，都要做出价值判断。而价值判断也要有思维创新。思维创新是对已有观念的扬弃和修正，是所有创新活动的先决条件，具有基础地位和先导作用。只有思维创新，才会有创新的理念、创新的技术、创新的能力。因循守旧，墨守成规，固步自封，就不可能做出正确的价值判断。

况宇翔



感谢校领导对培训工作的关心支持和教师发展中心精心细致的策划，让我们有机会放下手头工作，静下心来有效率地集中学习。此次一流学科建设与发展研修班尽管时间短暂，但课程涉及学科建设、学科评价、教学管理、科研创新、制度建设等多方面问题，总体而言内容精当、信息量大，感觉收获颇丰。通过培训有几点认识和体会，首先，应审时度势，判断新时代下社会发展的趋势，清醒认识自身的学科发展定位和方向；其次，做好学科建设工作应开阔眼界、主动学习、认清规律、找到方法、扎实建设；再次，在清华大学耳濡目染，亲身体会到名校名师风范，增广了见闻，打开了思路；最后，邓校长在毕业典礼上的讲话，发人深省，既为大家在清华的学习生活作了总结，也为大家指明了今后工作努力的方向。

蔡前



5月5日到5月12日，作为江西财经大学一流学科建设与发展研修班的学员，在清华大学接受了为期一周的培训，听取了12场不同主题的报告，参与了4场形式多样的现场教学，真正开阔了视野，增长了见识，个人收获良多。

一、提升价值判断，发展长线思维

在科技迅猛的今天，整个社会都在发生剧烈变革，老师可能会被AI替代，专业可能会消失，学生可能失去就业岗位，新陈代谢的速度不断加快。如何才能在永恒的变化中保持竞争优势，清华培训给我的启示就是要Think Different。只有作出不同凡“想”的价值判断，才能有适应社会变迁的创新发展。对于人才培养来说，就需要我们训练学生的明辨性思维和辩证性思维，破除急功近利的短线思维，不能哪里热门就往哪里凑，要具备长线思维，看清真实的发展趋势，做到不变应万变。

二、践行行胜于言，勇于挑战自我

“行胜于言”是清华大学的校风，也是清华大学成长为中国第一学府的座右铭。在参观清华大学校史馆时，有一张照片给我留下深刻印象。这是一张堪称印刷体的物理英文试卷，试卷的作者是日后的诺贝尔奖得主李政道。试卷书写在西南联大时期，当时整个时局动荡，中国面临国破家亡的危机时刻。而清华学子

却在这种艰苦的日子里，发愤图强，少说多学，真正做到了行胜于言，这也成为清华日后崛起的精神支撑。今天，江西财经大学在争创一流学科、一流大学的过程中，更应该行胜于言，勇于走出自己的舒适圈，打破既有规则的束缚，一步一个脚印地实现“百年名校”梦。

三、创新人才培养，聚焦学为中心

清华大学实行三位一体的人才培养模式，牢牢以学生为中心，培养了大批优秀创新人才，其做法可以为我校人才培养工作提供宝贵借鉴。首先，未来人才培养必须放弃单纯的知识传授，要将价值引领、能力塑造有机整合到知识传授中，这样才能培养出合格的社会主义建设者和接班人。其次，应大力推动学科重组，让各种交叉学科、专业、课程成为培养创新人才的利器。再次，必须重视文科建设，加强通识教育，摒弃功利化的课程和专业设置，培养学生的综合素质。最后，必须给予人才培养充分的个性化空间，增加开课门数，提高课生比，让学生有多远的选择。

四、科技融合教育，调整办学模式

近年以信息技术为代表的科技革命深刻地影响了高等教育，教育信息化趋势方兴未艾。慕课、线上线下混合式课程、智慧教室、AI专业等无一不体现了这种影响，教育和科技的融合不断加快。未来人才培养将聚焦 ABCDE 领域，即人工智能、区块链、云计算、大数据、互联网。作为财经类大学，我们必须看到这一趋势，主动去适用这一趋势，尽早布局，顺势而为，方能在竞争中取得一席之地。同时，我们也要深刻认识到，未来人才培养的重点在于培养学生的自主学习能力、提出问题能力、人际交往能力、创新思维能力、谋划未来能力。我们要以能力发展为导向，主动调整办学模式，培养真正的未来型人才。

以上几点只是本人参加清华培训的初步学习体会，相信随着工作中的学以致用，清华培训将带来更久远的影响。

涂庚龙



原清华大学副校长谢维和教授在本次培训班上作了《创新人才培养的学科基础与制度环境》报告，他以前沿的视野、战略的眼光和深厚的学养深入浅出地阐释了在这大变革的时代，学科融合、制度环境改善创新对创新人才培养的重要性。

在国家大力推进“双一流”建设背景下，首先“双一流”建设是一个结构性概念，旨在鼓励和支持不同层次类型的高水平大学和学科实现差别化发展。不同于“985”“211”工程，“双一流”是一个新的质量建设项目，提出了新的质量标准、内涵与标杆。我们财大作为地方高校，如何抓住“双一流”建设的机遇，应该且只能将优势学科向“一流”方向去建设，作为我们努力的目标。

“一流”学科建设的终极目标，是培养高质量人才。要对教学进行改革，加强专业建设、课程建设和改进教学评价。

要对学学内部管理体制进行改革，在积极争取增量，以发展带动改革的同时，更多的考虑对存量的改革，以改革带动学科发展和提升。

要对治理模式进行改革，在办学自主权相对受限的环境下，处理好学校、政府与市场的三元结构关系。

4、增强自信，解放思想，用积极主动的思想来深化改革，以提高质量，办出特色求生存和发展，为教育强国做出应有的贡献。

舒成



在清华大学一周的“一流学科建设与发展”研修收获颇丰，清华大学先进的学科理念、科学的学科布局、浓厚的科研氛围和迸发的创新创业活力给我留下了深刻印象。这次研修我既开拓了科技、学科发展眼界又加深了学科建设认识，还收获了先进的教学、科研方法。我将学习借鉴和应用研修成果，结合研究院学科建设，努力改进自身工作。一是认真学习清华大学等“双一流”高校学科建设经验，提高研究院学科建设的先进性和规范性；二是对标学科评估新要求，为第五轮学科评估做好基础性工作；三是继续追踪先进的教学、科研方法，提高自身教学和科研能力。