

“大国方略”系列课程推广计划（第171期）

金课取向的课程思政设计与教学

——以通识课“人文智能”为例

上海大学 顾骏
2019年1月18日

一、我们做了什么？

- 2014年11月，推出“大国方略”，课程思政起步
- 四年中，从1门课到10门课
- 全部为通识课，统一设计，集体讲授
- 与“超星”合作，已上线5门，待上线1门，录制中2门
- 完成配套图书9本

-
- 2014年冬，开出“大国方略”，至今已连续开设13个学期，先后获中宣部和上海市委宣传部“基层理论宣讲先进集体”
 - 出版《大国方略》和《“大国方略”课程直击》，其中《大国方略》获2016年上海市哲学社会科学奖的中特理论通俗读物一等奖

-
- 2015年秋推出“创新中国”，已连续开设11个学期
 - 出版《创新路上大工匠》和《“创新中国”课程直击》
 - “创新中国”在超星尔雅平台上线，第一学期全国就有201所学校订购，三年来共有500多所高校20余万学生选修。
 - 2017年获国家教育部“全国精品在线开放课程”称号。

-
- 2016年秋推出“创业人生”，同步制成慕课
 - 2017年春推出“时代音画”，同步制成慕课
 - 2017年秋推出“经国济民”，同步制成慕课和配套图书，出版《经国济民》和《“经国济民”课程直击》

-
- 2018年春季推出《人工智能》，同步制成慕课。
 - 出版《思想人工智能》和《“人工智能”课程直击》，已于秋季开学向全国高校同步推出。

-
- 2018年秋季开设“智能文明”和“量子世界”
 - 冬季学期开设“人文智能”和“智能法理”
 - 2019年3月将开设“生命智能”
 - 到本学年结束，将累计开课11门，建成在线开放课程9门，出版配套图书17本

-
- 由上海市思想政治课名师工作室“顾晓英工作室”和上海市课程思政示范团队“顾骏团队”联合组成的“大国方略”课程团队于2018年先后获“上海市优秀教学成果奖”特等奖、“国家优秀教学成果奖”二等奖。

二、课程思政不做“水课”

- **1.课程思政不是思政课的直接替代**
- 思政是主力军，课程思政是游击队，重在渗透
- **2.课程思政不是思政课的无限扩容**
- 优化思政效果，而不是增加思政课数量

-
- **3.课程思政不是思政课的简单复制**
 - 内容渗透之外，更需要立场观点方法的自觉
 - **4.课程思政不是专业课与思政课的任意混合**
 - 要相得益彰，不能成为“两张皮”

-
- **5.课程思政不是形势政策讲座的松散集合**
 - 保持课程的完整性和系统性，课程不能碎片化
 - **6.课程思政不是大人物的行为艺术**
 - 保持课程的持续性和连贯性，不能成为“开关课”

三、课程思政的含金量所在

- **抓住灵魂：“八个字”和“一句话”**
- “政治认同，文化自信”
- “引导大学生在国家发展和个人前途的交汇点上思考人生”

-
- 凡是有利于学生加深了解国家，正确认识中国社会发展大趋势，树立民族复兴信心，明确个人努力目标，愿意将人生规划融入国家发展前景的，都属于广义思政的范畴。
 - “无效果，不思政”，具体教学内容只是载体，目标达成才是价值所在

四、通识课“人文智能”的设计和教学

- 1.人工智能天然适合课程思政
- 国家战略
- 学科热点
- 学生兴趣
- 专业特征

• 2. “人工智能”系列课的内容

- “人工智能”：人工智能基础知识与哲学思考
- “智能文明”：学科视野中的人机融合
- “人文智能”：人工智能与中国传统思维的前景

-
- “智能法理”：人工智能立法的法哲学思考
 - “生命智能”：人工智能应用于人体的生命哲学问题



•4. “人文智能” 的内容设计

- 在自然科学的背景下，激发人文思考
- 在西方知识的框架中，体验中国道理
- 在现代学科的语境下，亲近传统思维

-
- **4. “人文智能” 的教学安排**
 - 围绕应用场景
 - 梳理学理脉络
 - 强化思维训练
 - 激发科学想象



“发文化之根，结科技之果”

案例：“人工智能”系列课部分章节题目

- 中国机器人何时成为机器中国人？（“人工智能”）
- 机器推送下如何构建个人的世界？（“智能文明”）
- 意象言，汉字的解空间有多大？（“人文智能”）
- 机器创造的知识产权归谁？（“智能法理”）
- 效率优势，人工智能能促进医疗公平吗？（“生命智能”）

学生课堂反馈之一

- “机器人会算卦吗？”说实话，在上课之前我算卦的概念真的是一片模糊，甚至浅显的将它和一些装神仙的算命先生，几乎划为等号。今天听了顾老师的讲解和胡老师的科普，我才第一次感受到算卦作为中国传统文化“奇葩一枚”的魅力，和它充满着中式思维和哲学的深度。“象思维”这看起来玄而又玄琢磨不透的词里，透出的是中式思维特有的辩证感。

-
- “善为《易》者不占”这五字背后透露出来的大智慧，使我在这门课逐渐构建起来的庞大知识框架面前，又倒吸了一口凉气。顾老师对于01234的形象比喻，亦让我不由得产生了一种悲凉感和使命感，我想我们作为当代大学生，应该有那种去探寻0和1的好奇与觉悟！期待老师下一次的课！

学生课后反馈之二

- **“新成语”是否可以称之为成语？**
- 笔者在此先列举一些所谓的网络新词语：火钳刘明、男默女泪、啊痛悟蜡、不明觉厉、说闹觉余、喜大普奔、人艰不拆……这些词语都是通过四个字的构词，读起来也的确像是成语那么回事儿，用短短四个字浓缩了丰富的内涵。这样的词语能够算作成语吗？

- 根据笔者的经验，成语所做中华民族祖先的经验智慧，是极具教育性、警示性的凝练语言。这意味着它绝不会仅仅为了描述一个人、一群人的感受这么简单。“火钳刘明”，乍一看完全不明白这个词语在说什么，其实它只不过音同“火前留名”，在你或之前留下我自己的名字。这样的词语其实完全没有什么内涵。

-
- 而成语应该是有着典故的，是有历史内涵的。比如“黔驴技穷”就来自于柳宗元的《黔之驴》，有着文章为背景的，是有着深刻初始内涵的。在现代新成语之中也有着有内涵的词语。

-
- 比如“男默女泪”，它针对的是近几年的“键盘侠”、“标题党”而产生的，因为“标题党”们最初运用的吸引眼球的标题“男人看了会沉默，女人看了会流泪”这样的现象而产生的一种调侃、讽刺。

-
- 这样的词语产生是有理由的，它是针对或者源于现在的社会现状或网络浪潮产生的。它们由网络兴起，也刻着网络的特质：风行的快，淡忘地也快，因为它们像网络舆论一般是有时效性的。因此笔者以为它们远不能称之为“成语”。

-
- 再者，成语是经受得住历史打磨的，常用常新但不会被淘汰。这些网络新词发源不过近些年，将来会怎样我们现在无法知道。几十年、几百年后还会不会经常被人使用、引用我们也无法知道。不过就它们已经渐渐淡去而言，我想它们是不行的。

谢 谢